




***RELATÓRIO INTEGRAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO
2018***

Maceió - AL
2018

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 2/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

DENOMINAÇÃO DA INSTITUIÇÃO: FACULDADE REGIONAL BRASILEIRA – MACEIÓ - IBESA

MANTENEDORA: INSTITUTO BRASILEIRO DE ENSINO SUPERIOR AVANÇADO

MANTIDA: FACULDADE REGIONAL BRASILEIRA - MACEIÓ


ENDEREÇO DA MANTIDA: Av. Menino Marcelo, s/nº, Serraria, Maceió/AL – CEP: 57.046-000.

SITE: www.unirb.edu.br

TURNO DE FUNCIONAMENTO: Diurno e Noturno

REGIME ACADÊMICO: Seriado semestral e entrada semestral.

CREDENCIAMENTO: Portaria Nº 9, de 4 de Janeiro de 2002

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 3/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

COMPOSIÇÃO DA CPA EM 2018


I Prof. ADRIANO GUILHERME S. TONIAL, representante dos professores, representante da Direção, indicado pelo Diretor Geral;

II Profa. ELIANE REIS NEVES BEZERRA DE MELO, Presidente da CPA, indicado pelos seus pares;

III Sra. NADJA ALVES DE ALBUQUERQUE FALCÃO, representante do corpo técnico administrativo, indicada pelos seus pares;


IV Discente ALICE OLIVEIRA DA ROCHA representante do corpo discente, indicada pelos seus pares;

V Sra. MARIA CÍCERA DA SILVA, representante da sociedade civil organizada.


| | | | |
|---|---|----------------------------|---------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 4/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

SUMÁRIO

| | |
|---|-----------|
| 1. INTRODUÇÃO | 6 |
| 1.1 PERFIL INSTITUCIONAL | 9 |
| 1.1.1. DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA MANTENEDORA | 9 |
| 1.1.2. DIRIGENTES DA MANTENEDORA | 10 |
| 1.2. CONTEXTUALIZAÇÃO DA FACULDADE REGIONAL BRASILEIRA - MACEIÓ | 10 |
| 1.3. DECLARAÇÃO ESTRATÉGICA | 11 |
| 1.3.1. MISSÃO | 11 |
| 1.3.2. VISÃO | 11 |
| 1.4 HISTÓRICO DE IMPLANTAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DA INSTITUIÇÃO | 12 |
| 2. METODOLOGIA..... | 16 |
| 2.1 DESCRIÇÃO DO MODELO DE ANÁLISE | 17 |
| 2.2 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS | 25 |
| 2.3 ESCALAS AVALIATIVAS | 26 |
| 2.4 PROCESSO DE LEVANTAMENTO DE DADOS | 26 |
| 2.5 AMOSTRAGEM | 27 |
| 3. DESENVOLVIMENTO - RESULTADOS ENCONTRADOS NA AUTOAVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE E DISCENTE E TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS..... | 31 |
| 4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES..... | 75 |
| 4.1 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | 75 |
| 4.2 EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL | 75 |
| 4.3 EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS | 75 |
| 4.4 EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO..... | 76 |
| 4.5 EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA | 76 |
| 5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DE 2018..... | 77 |

| | | | |
|---|---|------------------------------------|-----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 5/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| 6. CONSIDERAÇÕES FINAIS | 80 |
| REFERÊNCIAS | 82 |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 6/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

1. INTRODUÇÃO


A avaliação, enquanto reflexão crítica sobre a realidade de uma instituição superior deve contribuir para atender ao diagnóstico do trabalho que é realizado pela instituição a partir do seu Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, e conjuntamente ao trabalho que é promovido pelos Projetos Políticos Pedagógicos de cada curso. Esse diagnóstico gera um conjunto de ações voltadas para indicadores desencadeadores de mudanças.

Dentre muitos aspectos a serem considerados na avaliação realizada pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Regional Brasileira - Maceió - IBESA, a preocupação central dessa proposta de avaliação institucional está associada à elevação do padrão de qualidade nos diversos níveis de atuação da instituição, considerando uma análise sobre o alcance dos objetivos propostos a serem alcançados a curto, médio e a longo prazo. Isso significa tratar a avaliação com um caráter transformador e não como um diagnóstico de mera constatação pela descrição de quadros e gráficos.

Na Faculdade Regional Brasileira - Maceió - IBESA a preocupação com a elevação da qualidade da oferta de ensino sempre foi uma prioridade, desde a sua fundação. Com a criação do SINAES (Sistema Nacional de Educação Superior), através da Lei nº 10.867, de 14 de abril de 2004, a avaliação institucional passou a ser mais contextualizada e focada nos objetivos a serem alcançados. Ademais, a avaliação começou a ser realizada com maior regularidade e a partir dez dimensões do SINAES, diretrizes objetivas, consolidaram-se enquanto estratégias norteadoras que vêm contribuindo para alicerçar uma metodologia mais afinada com as necessidades e especificidades de demandas da instituição.

Desde a primeira experiência de autoavaliação, norteadora pelo SINAES e pelas Diretrizes para a Avaliação das Instituições da Educação Superior, a FARB - IBESA vem empreendendo um caráter de solidificação de uma cultura que tem em seus processos avaliativos um aporte de banco de dados e análises que permite tomada de decisões estratégicas gestoras em diversos âmbitos, tendo a participação do corpo de colegiado de cursos, corpo docente e discente e corpo técnico-administrativo.

A partir da avaliação que ora se apresenta pautada em dados levantados no decorrer do ano letivo de 2018, o processo avaliativo institucional da FARB – IBESA vem ganhando uma maior dinamicidade participativa dos vários segmentos que fazem a instituição, o que vem permitindo tomada de decisões importantes para que a instituição

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 7/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

pudesse avançar qualitativamente nesse ano de 2018. Essa avaliação também vem apontando indicadores críticos importantes a partir dos atuais cinco eixos de avaliação propostas pelo SINAES.


Os resultados obtidos com essas avaliações contribuem para uma efetiva cultura de valorização do esforço coletivo e do caráter dinâmico de definição de estratégias de ações com vistas a um planejamento integrado, que vem alicerçando aspectos qualitativos em todos os setores da FARB – IBESA.

Considerando que os resultados da avaliação podem gerar pistas que devem ter sempre por princípio, a melhoria contínua dos processos acadêmicos, visando alavancar a instituição no seu percurso de crescimento e consolidação, a avaliação institucional da FARB – IBESA vem gerando processos de intervenção, acompanhamento e controle do ensino superior para todos os cursos de graduação, numa abordagem participativa, construtiva e dialógica, configurando-se numa excelente ferramenta de diagnóstico e de correções de rumos.

Os resultados que vêm sendo coletados com as avaliações realizadas no decorrer dos diversos anos têm norteado as definições gestoras institucionais que vêm se consolidando a cada ano com mais elementos concretos, assim como vem tendo o fortalecimento de atividades acadêmicas que são atreladas a princípios filosóficos que norteiam a concepção de ensino, pesquisa e extensão da instituição.

Além de oferecer indicadores de qualidade para o próprio Projeto Pedagógico institucional em seu permanente processo de execução, a avaliação institucional vem nos fornecendo aporte avaliativo de indicador para a engrenagem administrativa que disciplina as oferta das atividades inerentes ao Projeto Pedagógico Institucional, assim como vimos identificando meios para o desenvolvimento das mesmas, considerando a possibilidade de analisar o corpo social que as executam (docentes e técnico-administrativos). A avaliação também nos fornece resultados que são inerentes ao próprio atendimento aos discentes e egressos e sobre indicadores de melhorias de infraestrutura física da instituição.

Reconhecemos também que a avaliação nos oferece elementos para avaliar os aspectos relativos à sustentabilidade financeira, tendo em vista a continuidade de manutenção dos cursos ofertados.

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 8/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

A avaliação institucional da FARB – IBESA inclui, ainda, a possibilidade de identificar o nível de responsabilidade social da instituição, especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social. Neste sentido, entendemos que a nossa Avaliação Institucional é um mecanismo de autocontrole do nível de consistência institucional na medida em que faz um diagnóstico da situação da realidade atual, considerando indicadores de avaliação interna e avaliação externa.


Portanto, na avaliação interna ou autoavaliação da FARB – IBESA temos indicadores que nos permitem um olhar para dentro da instituição, ou seja, trata-se de um momento em que todos que fazem a instituição podem voltar-se para o levantamento da sua realidade, utilizando uma ágil metodologia e um instrumento on-line que possibilita ter indicadores para uma análise abrangente e profunda sobre a sua estrutura e seu caráter formativo. Nesse processo são levantados subsídios colhidos da análise dos macros indicadores institucionais, bem como, indicadores avaliativos de caráter mais específicos, como a avaliação do processo de ensino acadêmico.

A avaliação externa é o momento em que é agregado o olhar externo da instituição aos processos internos que dinamizam a vida acadêmica. Para uma análise mais própria, a instituição tem por meio do poder público, indicadores que permitem levantar ações de regulação e supervisão do sistema de ensino ofertado nos diversos cursos.

O planejamento institucional tem por base, a cada ano, portanto, os resultados de cada avaliação que oferecem um conjunto de indicadores que alicerçam os programas e ações que dão consequências às ações institucionais, assim como oferecem subsídios de articulação para os diversos setores da instituição, coordenadores de cursos, Núcleo Gestor de Apoio Pedagógico e diretorias da administração acadêmica.

Este planejamento que é anual compõe o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), que estabelece metas e ações para que a IES evolua em patamares a cada ano mais elevados em qualidade. O fortalecimento do PDI alicerçado por indicadores avaliações institucionais do ano 2018 representa um instrumento de planejamento para que a IES evolua de uma situação atual para patamares mais elevados de suas metas.

A avaliação institucional é também um instrumento de controle global sobre o PDI, na medida em que expõe um diagnóstico da situação atual para subsidiar adequadamente

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 9/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

procedimentos de execução, considerando que oferece indicadores para correções de rumos, quando necessários.


Avaliação Institucional, portanto, é para nossa instituição um processo ágil de levantamento de informações e dados para retroalimentar o planejamento institucional, em vista a necessidade de um planejamento que tenha por base a análise de ações praticadas anteriormente; executar mudanças concretas e eficazes com estratégias de ajustes pautadas em metas não pode ser realizado sem parâmetros avaliativos críticos do que realizamos e estamos realizando. O desafio de assumir mudanças na prática é sempre o de articulador de aspirações (o que queremos; o que é necessário ser realizado) com limites (o que pode ser realizado) considerando propostas com as condições concretas possíveis.

Considerando essas premissas, reconhecemos ser de grande valia a institucionalização dessa avaliação a cada ano, pois somente assim podemos assegurar a construção permanente de uma instituição de ensino que se propõe estar alicerçada a uma política voltada para consolidar ensino de qualidade, promover pesquisa e a extensão, enquanto um tripé que consolida a formação acadêmica para o ensino do terceiro grau no Estado de Sergipe.

1.1 PERFIL INSTITUCIONAL

1.1.1. Dados de identificação da mantenedora

| | |
|----------------------|--|
| MANTENEDORA | |
| Mantenedora: | (15866) INSTITUTO BRASILEIRO DE ENSINO SUPERIOR AVANÇADO |
| CNPJ: | 16.755.033/0001-81 |
| Natureza Jurídica: | Associação Privada |
| Representante Legal: | CARLOS JOEL PEREIRA (DIRETOR GERAL) |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 10/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

1.1.2. Dirigentes da Mantenedora

Diretor Executivo

Carlos Joel Pereira, advogado especializado em direito municipal, com aproximadamente 21 anos de exercício da advocacia exclusivamente para entes municipais, com atuação em processos de avaliação do conhecimento humano, com cerca de 15 anos, através do SENASP - SERVIÇO NACIONAL DE SELEÇÃO PÚBLICA, empresa especializada em aplicação de processos seletivos, e consultoria em administração pública.

Diretoria Administrativo-Financeira


Ailda de Almeida Souza Pereira, administradora, tendo atuado como Coordenadora de concursos públicos, através do SENASP – Serviço Nacional de Seleção Pública, empresa especializada em aplicação de processos seletivos, e consultoria em administração pública.

1.2. CONTEXTUALIZAÇÃO DA FACULDADE REGIONAL BRASILEIRA - MACEIÓ

O povoado que deu origem a Maceió surgiu em um engenho de cana de açúcar, por volta de 1609 – data de sua fundação. Maceió vem da língua tupi, das denominações “MAÇAYÓ” ou “MAÇAIO-K” e quer dizer “aquele que tapa o alagadiço”, talvez pela abundância de águas por todos os lados e a constante subida e descida das marés. Foram os índios que assistiram a esse espetáculo da natureza. Mais tarde os portugueses modificaram o nome indígena, e assim surgiu o nome atual da cidade: Maceió.

É justamente, nesse conhecido “paraíso das águas”, na cidade de Maceió, que fica localizada a Faculdade Regional Brasileira - Maceió, localizada na Av. Menino Marcelo, s/n, Serraria, Maceió/AL – CEP: 57.046-000.

A participação da FARB - Maceió no ensino superior começou com sua contribuição na formação e qualificação profissional dos professores Alagoanos desde 1993 com o oferecimento de cursos de pós-graduação em convênios com UNIGRANRIO e, posteriormente, com a UFAL. Iniciamos nossas atividades como Instituição de Ensino Superior a partir da publicação no Diário Oficial da União, da portaria 009 de 04 de janeiro de 2002 do Ministério da Educação (MEC), credenciando a Faculdade, na época, Instituto

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 11/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Batista de Ensino Superior de Alagoas - IBESA, e autorizando o funcionamento do seu primeiro curso de graduação em Educação Física, através da Portaria nº 10 de 04 de janeiro de 2002. Nos anos seguintes, começamos a ofertar os cursos de Fisioterapia e Pedagogia.

1.3. DECLARAÇÃO ESTRATÉGICA

1.3.1. Missão

A Faculdade Regional Brasileira - Maceió possui como missão a ***“promoção da excelência da educação, contribuindo para a construção de um mundo igualitário, fraterno e libertário, dentro dos princípios sagrados da moral, da ética e da estética”***.

Com essa missão a FARB - IBESA, objetiva ser referência na região no campo da formação de profissionais éticos e aptos a assumirem os desafios de uma sociedade em mudança. Assim, estabelece sua política de trabalho em consonância com as necessidades e expectativas gerais da sociedade local, realizando interfaces permanentes com o mercado de trabalho e o sistema educacional do estado da Bahia. Portanto, com essa missão oferece serviços educacionais de excelência, por meio da produção, sistematização e difusão do conhecimento, com políticas e programas de extensão e de pesquisa.

1.3.2. Visão

A Faculdade Regional Brasileira - Maceió objetiva ser referência e atuar no ensino superior de modo articulado à pesquisa e à extensão, pautado em uma perspectiva humanista e de responsabilidade social, e a qualidade de vida da sociedade.


1.3.3. Valores

A Faculdade Regional Brasileira - Maceió considera determinados valores como fundamentos das referências culturais e éticas, que devem representar perenemente a inspiração dos integrantes da IES, na condução dos seus trabalhos.

A FARB - IBESA, compreende que todos os seus integrantes têm a responsabilidade de agir como curadores desses princípios, patrimônio intangível dos fundadores, de modo que as referências culturais e éticas referidas devem potencializar as realizações de cada um dos integrantes que têm potencialidades que devem ser respeitadas.

São crenças e valores da FARB - IBESA

- Excelência;
- Ética;

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 12/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

- Valorização do ser Humano;
- Competência;
- Compromisso;
- Honestidade;

Temos também como desdobramentos dos valores acima referidos:

- A crença no ser humano capaz de se desenvolver, servir, influenciar e de buscar oportunidades em prol de si mesmo, da instituição e da sociedade;
- A sinergia através da ação coordenada e integrada e equidade na relação com toda a comunidade;
- A clareza nas atitudes através da comunicação adequada, pertinente e agregadora;
- O trabalho em equipe como forma inteligente de maximizar o potencial dos serviços prestados pela instituição;
- A responsabilidade com o trabalho, com o patrimônio tangível e intangível que a todos foi confiado pelos fundadores;
- O compromisso com a qualidade do trabalho, seus resultados e apresentação dos mesmos;
- A postura coerente com a missão, visão, valores e princípios institucionais como forma de modelo e de exemplo para toda a comunidade.
-


1.4 HISTÓRICO DE IMPLANTAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DA INSTITUIÇÃO

A FARB – Maceió apresenta quatro (04) cursos na modalidade presencial de bacharelado e licenciatura, e a previsão de implantação de novos cursos, conforme quadros demonstrados a seguir.

No decorrer de seu primeiro quinquênio, os dirigentes da Faculdade avaliarão o mercado que está inserido e, se outros cursos ou modalidades tiverem uma demanda considerada, para inclusão dos mesmos.

O regime de matrícula adotado é o de seriado semestral.

A seguir, expomos um quadro que evidencia a expansão dos cursos da FARB – Maceió.

| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 13/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |


Quadro 1 - Cursos Ofertado pela FARB - Maceió

(Portarias de Credenciamento / Recredenciamento / Autorização/Reconhecimento / Renovação de Reconhecimento - Conceito)

| Curso | Portaria | | Publicado no D.O.U. | |
|---|-------------------------------------|---|------------------------|--|
| Credenciamento | Portaria nº 9, de 4 de janeiro 2002 | | 09 de janeiro de 2002 | |
| Curso | Nº e-MEC | Portaria | Publicado no D.O.U. | |
| AUTORIZAÇÃO | | | | |
| Licenciatura em Educação Física | | Portaria nº 10 de 04 de janeiro de 2002 | 09 de janeiro de 2002 | |
| Bacharelado em Educação Física | | Portaria nº 10 de 04 de janeiro de 2002 | 09 de janeiro de 2002 | |
| Licenciatura em Pedagogia | | Portaria nº 1.816 de 22 de dezembro de 2009 | 23 de dezembro de 2009 | |
| Bacharelado em Fisioterapia | | Portaria 379 de 19 de março de 2009 | 20 de março de 2009 | |
| RECONHECIMENTO | | | | |
| Licenciatura e Bacharelado em Educação Física | | Portaria nº 481 de 16 de agosto de 2006 | 17 de agosto de 2006 | |
| Bacharelado em Educação Física | | Portaria nº 481 de 16 de agosto de 2006 | 17 de agosto de 2006 | |

A integração da IBESA a Rede UNIRB visa impulsionar o desenvolvimento da IES no que tange ao número de cursos que serão ofertados nas áreas de saúde, humanas e exatas, bem como na oferta de formação em nível superior de qualidade na região metropolitana e para as cidades circunvizinhas.

Garantindo que a população economicamente ativa não precise se deslocar para outros centros de formação. Está previsto na nova proposta do Plano de Desenvolvimento Institucional da FARB - Maceió (2016-2020) a oferta dos cursos descritos no Quadro 2.

| | | | |
|---|---|------------------------------------|-----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 14/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Quadro 2: Cursos Previstos

| | |
|-----------------------|--|
| Denominação do curso: | Bacharelado em Biomedicina |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Direito |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Enfermagem |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Medicina |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Medicina Veterinária |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Nutrição |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Odontologia |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Psicologia |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Engenharia Civil |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Engenharia Mecânica |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Engenharia Química |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Engenharia de Produção |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Engenharia Ambiental e Sanitária |
| Denominação do curso: | Bacharelado em Design de Moda |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Radiologia |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Oftálmica |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Naturoterapia |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Futebol |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Gerontologia |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Optometria |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Soldagem |
| Denominação do curso: | Licenciatura em Pedagogia e Psicopedagogia |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Enfermagem e Cuidadores |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Estética e Cosmética |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Gestão de Serviços Jurídicos e Notariais |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Paisagismo |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Acupuntura |
| Denominação do curso: | Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos |



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 15/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Tabela 1: Conceitos de IGC, CPC e Enade

ÍNDICES

| Índice | Valor | Ano |
|--------------------------------------|-------|------|
| CI - Conceito Institucional: | 3 | 2017 |
| CI-EaD - Conceito Institucional EaD: | - | - |
| IGC - Índice Geral de Cursos: | 3 | 2016 |
| IGC | 3 | 2017 |

Fonte: eMec (2019)

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 16/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

2. METODOLOGIA

Essa proposta se alicerça nas diretrizes traçadas pela Lei do SINAES de acordo com as dez dimensões propostas no roteiro de avaliação, considerando atendimento a Lei 10.861/2004 e as orientações emanadas da CONAES/SESU/MEC, a Diretoria da FARB - IBESA e a própria CPA.


Neste sentido a FARB - IBESA vem desenvolvendo esforços em realizar um conjunto de etapas, quais sejam: Requisitos; metodologia do processo (coleta, geração, processamento e análise da informação), componentes, critérios e indicadores de avaliação; planejamento e organização do processo; resultados em ações de melhoramento da qualidade, enquanto elementos que asseguram a adequada realização do processo avaliativo.

A CPA conta mais diretamente com o apoio do Setor de Comunicação e com o Departamento de Tecnologia da Informação (TI) para a criação e execução da campanha de divulgação, que se desdobrou ao longo do primeiro e segundo semestre de 2018.

Durante o período de avaliação reuniões foram realizadas com todos os agentes da IES, capazes de contribuir com sugestões para o sucesso do processo avaliativo.

O processo de levantamento de dados requereu levantamento de opiniões com debates intensos, envolvendo coordenadores de cursos, professores, alunos, técnicos administrativos, comunidade externa, equipe gestora e pedagógica da instituição, nos dois semestres letivos.

O processo avaliativo teve uma fase de sensibilização que envolveu a participação de todos no processo de realização da avaliação. A sensibilização ocorreu através de cartaz, reuniões realizadas no decorrer da Semana Interdisciplinar dos dois semestres letivos, chamadas específicas no site da FARB -

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 17/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

IBESA intervenção dos coordenadores dos cursos junto aos professores em reuniões pedagógicas em todo o decorrer do ano letivo.

Tendo em vista o alcance dos objetivos propostos, a pesquisa adotada no presente relatório teve um enfoque descritivo e exploratório, por se tratar de uma pesquisa que busca identificar e analisar a realidade desta IES.

A metodologia utilizada foi predominantemente quantitativa, constando de uma análise dos indicadores institucionais e análise documental do PDI da instituição. Com relação à abordagem qualitativa, as informações foram obtidas por meio dos relatórios internos e análise documental do PDI 2016-2020.

Uma das formas de abordagem do problema teve natureza quantitativa com a aplicação de um questionário estruturado e com o uso da escala de Likert. De acordo com Roesch (2006), em pesquisas de caráter quantitativo, normalmente se procura identificar relações de causa e efeito entre fenômenos. A descoberta de relação de causa e efeito tem um importante resultado na prática.

2.1 DESCRIÇÃO DO MODELO DE ANÁLISE


O modelo de análise foi desenvolvido, conforme o proposto pela Nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014, em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que institui o SINAES, conforme a seguir descrito.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

| | | | |
|---|---|----------------------------|---------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 18/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- Eixo 5: Infraestrutura Física


Dimensão 7: Infraestrutura Física

O quadro a seguir apresenta a relação existente entre os eixos, as dimensões e as afirmativas do questionário.


Quadro 2 - Representação eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004

DICENTES


| EIXO | DIMENSÃO | AFIRMATIVA DO QUESTIONÁRIO |
|--|---------------------------------------|--|
| Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação. | <ul style="list-style-type: none"> — Os resultados da autoavaliação são apresentados e discutidos com os discentes. — Seu grau de satisfação com as ações da CPA e os resultados da autoavaliação tem contribuído para a melhoria do grau de satisfação da comunidade acadêmica. — A IES possui política de acompanhamento e assistência ao estudante, inclusive apoio psicopedagógico. |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 19/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> — Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura). |
| Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. | <ul style="list-style-type: none"> — A missão institucional da IES está amplamente divulgada — Os Projetos Institucionais são divulgados ao corpo discente — O curso no qual você está matriculado (a) promove o desenvolvimento de sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir, de forma teórica e prática, sobre soluções para problemas da sociedade |
| | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição. | <ul style="list-style-type: none"> — Seu grau de satisfação com as ações culturais (feiras, mostras, semana interdisciplinar) desenvolvidas pela IES — As ações sociais, as atividades desenvolvidas pelos núcleos de práticas e os serviços disponibilizados pela IES na comunidade onde está inserida trazem efetivo benefício a esta comunidade. — As relações da Instituição com o setor produtivo e mercado favorecem a iniciação do exercício profissional do aluno. |
| Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. | <ul style="list-style-type: none"> — O curso no qual você matriculado (a) desenvolve adequadamente as atividades interdisciplinares, multidisciplinaridade de forma a desenvolver a integração dos conteúdos das disciplinas. — Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favorecem sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional — O curso no qual estou matriculado (a) desenvolve atividades complementares visando ao enriquecimento do perfil do formando — Os planos de ensino (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) dos componentes curriculares encontram-se disponibilizados e acessíveis. — A participação do corpo discente nas atividades de extensão (pequenos cursos, oficinas de reforço dos conteúdos de matemática e/ou |


| | | | |
|---|--|--|---|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 20/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>português, iniciação científica), ajuda ao desenvolvimento do aluno.</p> <ul style="list-style-type: none"> — A IES disponibiliza ferramentas e meios para facilitar a interrelação entre seus discentes e a instituição. — Seu grau de satisfação com o professor em relação ao uso dos recursos auxiliares ou técnicas alternativas de ensino em suas aulas como estudo dirigido, estudo de caso, dinâmicas, recursos tecnológicos e virtuais, dentre outras. — O professor costuma respeitar os horários de início e término de aula — O professor demonstra possuir domínio dos conteúdos das disciplinas — O professor demonstra comprometimento com a disciplina, o curso e a instituição. — O professor costuma cumprir o calendário acadêmico em relação aos dias letivos, integralização de carga horária, lançamento de notas e frequência no sistema. — As atividades realizadas durante o trabalho de conclusão de curso contribuem para qualificar a formação profissional do discente |
| | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade | <ul style="list-style-type: none"> — Seu grau de satisfação com a imagem da IES fora do ambiente institucional — Seu grau de satisfação com a comunicação institucional na promoção e divulgação de eventos científicos, técnicos e culturais e outras informações da IES. — A IES mantém um site que apresenta informações úteis ao público em geral. — Seu grau de satisfação em relação a comunicação visual e a sinalização interna da IES. |
| | Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes. | <ul style="list-style-type: none"> — A IES mantém o portal atualizado e dinâmico de forma a atender as necessidades do corpo discente. — Seu grau de satisfação em relação as práticas de acolhimento aos discentes (veteranos e ingressantes) — Seu grau de satisfação em relação aos serviços disponibilizados |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 21/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |


| | | |
|-------------------------------|--|--|
| | | aos discentes (tempo, horários de funcionamento). — O curso disponibiliza monitores ou tutores para auxiliar os estudantes |
| Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal | — Os documentos institucionais, regulamentos, projeto pedagógico do curso (PPC), normas e procedimentos estão disponíveis e acessíveis aos discentes. |
| | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição. | — A coordenação do curso acompanha o desempenho do aluno e orienta sua vida acadêmica a contento. |
| | Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira. | |
| Eixo 5: Infraestrutura Física | Dimensão 7: Infraestrutura Física. | — Seu grau de satisfação em relação às condições de infraestrutura das salas de aula (climatização, mobiliários, iluminação) — A instituição dispõe de cantina e banheiros em condições adequadas que atendem as necessidades dos seus usuários — As instalações, o acervo, os recursos e serviços disponibilizados na biblioteca; — Os laboratórios específicos inerentes aos diversos cursos — Os ambientes mantidos pela IES e que estimulam a convivência e a permanência interna — As instalações e os recursos disponibilizados pelo auditório e o teatro — Os recursos e serviços disponibilizados pelo ambiente de navegação (wifi) — As instalações e os recursos disponibilizados na praça de alimentação — As instalações e os recursos disponibilizados pelos equipamentos de esportes |

Fonte: elaboração própria a partir do proposto pela Nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.


| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 22/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

DOCENTES


| EIXO | DIMENSÃO | AFIRMATIVA DO QUESTIONÁRIO |
|--|---|--|
| Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação. | — Os resultados da autoavaliação são apresentados e discutidos com os docentes. |
| Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. | A missão institucional da IES está amplamente divulgada Os Projetos Institucionais são divulgados ao corpo docente |
| Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição. | — As ações sociais, as atividades desenvolvidas pelos núcleos de práticas e os serviços disponibilizados pela IES (odontológicos, jurídicos, psicológicos, contábeis, administrativas, clínicas e outros) trazem efetivo benefício na comunidade onde esta inserida. — Os cursos e atividades da Instituição contribuem ao desenvolvimento local e regional. |
| Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. | — O(s) curso(s) no(s) qual(is) atuo apresenta(m) atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, propiciando a integração com a sociedade e com as organizações — O(s) curso(s) no(s) qual(is) estou vinculado desenvolve(m) adequadamente as atividades interdisciplinares, multidisciplinaridade de forma a desenvolver a integração dos conteúdos das disciplinas — O(s) curso(s) no(s) qual(is) estou vinculado desenvolve(m) atividades complementares visando ao enriquecimento do perfil do formando. — A participação do corpo docente nas atividades de extensão (pequenos cursos, oficinas de reforço dos conteúdos de matemática e/ou português, iniciação científica), ajuda no desenvolvimento do discente. — Considero satisfatórias a atualização e adequação do currículo do(s) Curso(s) no(s) qual(is) atuo. |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 23/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade | <ul style="list-style-type: none"> — O grau de satisfação com a imagem da IES fora do ambiente institucional — O grau de satisfação com a comunicação institucional na promoção e divulgação de eventos científicos, técnicos e culturais e outras informações da IES — A IES disponibiliza ferramentas e meios para facilitar a interrelação entre seus docentes e a instituição. — A IES mantém o portal atualizado e dinâmico de forma a atender as necessidades do corpo docente. — A IES mantém um site que apresenta informações úteis ao público em geral. |
| Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes. | <ul style="list-style-type: none"> — As ações e ambiência de acolhimento aos docentes atendem as demandas dos mesmos — A IES possui política de acompanhamento e assistência ao docente, inclusive apoio psicopedagógico — A IES incentiva o uso de novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem como estudo dirigido, estudo de caso, dinâmicas, T I C, dentre outras |
| Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal | <ul style="list-style-type: none"> — Atendimento e agilidade do setor de RH contemplam as minhas demandas. |
| Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição. | <ul style="list-style-type: none"> — A organização e o funcionamento da Secretaria atende às demandas do Corpo Docente — Os documentos institucionais, regulamentos, projeto pedagógico do curso (PPC), normas e procedimentos estão disponíveis e acessíveis aos docentes. — As atribuições e funcionamento dos Colegiados atendem às necessidades dos cursos em que atuo. — As atribuições e |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 24/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

| | | |
|--------------------------------------|---|---|
| | | <p>funcionamento do NDE atendem às necessidades dos cursos em que atuou.</p> <ul style="list-style-type: none"> — O grau de satisfação em relação as reuniões pedagógicas. — O coordenador encaminha soluções para os problemas surgidos no curso no qual estou vinculado — Tenho acompanhado a atualização do projeto político pedagógico do curso (PPC) a que estou vinculado — O grau de satisfação em relação a participação dos discentes em aulas, estudos e trabalhos — A frequência e pontualidade dos discentes às aulas corresponde as exigências da disciplina |
| Eixo 5: Infraestrutura Física | Dimensão 7: Infraestrutura Física. | <ul style="list-style-type: none"> — O grau de satisfação em relação a estrutura das salas de aula (climatização, mobiliários, iluminação e mídias) — As adequações no espaço físico (piso tátil, rampas, comunicação visual, dentre outras) atendem às demandas existentes. — As instalações, o acervo, os recursos e serviços disponibilizados na biblioteca; — Os laboratórios específicos inerentes aos diversos cursos — Os ambientes mantidos pela IES e que estimulam a convivência e a permanência interna — As instalações e os recursos disponibilizados pelo auditório — Os recursos e serviços disponibilizados pelo ambiente de navegação (wifi) — As instalações e os recursos disponibilizados na praça de alimentação — As instalações e os recursos disponibilizados pela sala dos professores |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 25/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

TECNICO ADMINISTRATIVO

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal | <ul style="list-style-type: none"> - As relações pessoais e ambiência institucional são favoráveis a um bom clima organizacional da IES? - Os programas de qualificação e capacitação são favoráveis ao desenvolvimento das pessoas na organização? - O trabalho na instituição geralmente é feito em equipe com a cooperação de todos? |
| Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição. | <ul style="list-style-type: none"> _ A política de gestão da instituição e sua forma de comunicação esta acessível os seus colaboradores? - As normas e procedimentos da IES contribuem de forma satisfatória para o setor desenvolver as atividades setoriais? - O Planejamento integrado na instituição têm contribuído para o desenvolvimento das atividades em que atua? - Os gestores contribuem proativamente através de suas decisões acompanhem o desenvolvimento de seu a liderados? |
| Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 6: Sustentabilidade Financeira | -A IES cumpre seus programas e compromissos financeiros de forma regular e estável? |

2.2 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS

A coleta de dados foi realizada através de questionários estruturados com o uso da escala de Rensis Likert (1903 – 1981)¹.


A coleta realizou-se através da internet com o uso do *portal do aluno*, os questionários ficaram disponíveis para os segmentos consultados durante os meses de dezembro de 2018 e janeiro de 2019 com ampla difusão e divulgação interna e externa.

¹Detalhes sobre o uso de questionários como instrumentos de coleta de dados e a escala de Rensis Likert podem ser obtidos em:

BRUNI, Adriano Leal. Estatística aplicada à gestão empresarial. São Paulo: Atlas, 2007.

SILVA, E. M. de et. Al. Estatística para os Cursos de Economia, Administração e Ciências Contábeis. 4ª edição. São Paulo: Atlas, 2008, 192 p.

SILVER, Mick. Estatística para administração. São Paulo: Atlas, 2000.

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 26/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

2.3 ESCALAS AVALIATIVAS

A CPA, através de questionários aplicados², avaliou e analisou os cinco eixos propostos pelo SINAES no Roteiro de Autoavaliação Institucional 2018, observando o que propunha os núcleos básicos e comuns.

As questões são de caráter fechado e foram avaliadas a partir de uma escala de valores que pretendeu medir o grau de satisfação dos pesquisados. A escala, com uma terminologia quantitativa, mas com teor qualitativo, demonstra com mais facilidade o grau de satisfação do entrevistado.

Quadro 3 - Escala de valores e seus respectivos valores avaliativos.


| ESCALA 1 | ESCALA NR 2 |
|-------------------------------|------------------------|
| 5 - Concordo totalmente | 5 - Muito satisfeito |
| 4 - Concordo parcialmente | 4 - Satisfeito |
| 3 - Nem concordo nem discordo | 3 - Indiferente |
| 2- Discordo parcialmente | 2 - Insatisfeito |
| 1 - Discordo totalmente | 1 - Muito insatisfeito |

2.4 PROCESSO DE LEVANTAMENTO DE DADOS

O processo avaliativo envolveu diversos passos metodológicos, dentre quais, destacamos os mais gerais:

- a) Levantamento semestral/anual da documentação, dados e indicadores institucionais junto aos órgãos acadêmico-administrativos da IES.

² O sistema foi criado a partir de um software pelo Departamento de Tecnologia e Informação da IBESA enquanto instrumento para atender a avaliação das dimensões especificadas, contemplando questões fechadas a serem respondidas diretamente pelo site da IBESA, através do número de matrícula do aluno e do código individual de acesso dos demais participantes (professores e estudantes e funcionários).

| | | | |
|---|---|------------------------------------|-----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 27/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

- b) Sensibilização, envolvimento e mobilização da comunidade acadêmica.
- c) Aplicação de instrumentos de avaliação aos diferentes segmentos da IES, bem como da comunidade externa, via on-line e grupos focais.
- d) Elaboração de relatório final pela CPA, envolvendo na sistematização de dados pelo Núcleo Gestor Pedagógico (NUGESP) e o Departamento de Tecnologia da Informação (DTI).

Quanto ao processo de levantamento de dados e instrumento aplicado na pesquisa, destacamos:

Levantamento de documentos oficiais institucionais (levantados nos diversos setores da IES);

Registros de dados fornecidos por coordenadores de cursos, professores, alunos, funcionários e parceiros da comunidade circunvizinha, em reuniões setoriais em todo o decorrer do ano letivo, e principalmente na Semana Interdisciplinar da Instituição;


Questionário aplicado via online no site da FARB - IBESA (avaliação por indicadores dimensionais)³. Cada professor e cada aluno, a partir de uma senha individualizada procedeu a avaliação via questões de questionário online.

2.5 AMOSTRAGEM

Foram selecionados para a coleta de dados os segmentos dos discentes, dos docentes e corpo técnico administrativo.

A participação no processo de avaliação partiu de momentos de sensibilização e envolveu de todos os docentes e discentes

³ A validação do instrumento de avaliação foi realizada pela CPA desta Faculdade, quando o instrumento foi criado e consistiu no pré-teste que levantou a funcionalidade do instrumento de pesquisa; nesse procedimento foram analisados os limites e possibilidades em processo de simulação aleatória. Diante dos limites levantados no processo simulado, foram realizadas as necessárias correções e o questionário vem sendo aplicado a cada ano, considerando ajustes e incorporações de elementos que caracterizam as dimensões apontadas pelo MEC.

| | | | |
|---|---|----------------------------|---------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 28/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

O cálculo do tamanho da amostra adotou como embasamento teórico (Bruni, 2007)⁴ e foi baseado no modelo para variáveis quantitativas, com uma população finita, com o desvio-padrão populacional desconhecido e adotando-se um erro amostral de $\pm 20\%$ e nível de significância de 5%, conforme a seguinte fórmula:

Equação 1 Tamanho da amostra

$$n = \frac{z^2 S^2 N}{z^2 S^2 + e^2 (N - 1)}$$

Fonte: Bruni (2007)

Onde:

n = tamanho da amostra

N = tamanho da população

S = desvio-padrão da amostra


z = variável representativa da normal padronizada

e = margem de erro considerada no cálculo

Considerando-se que o nível de confiança da estimativa pode ser calculado com base nas áreas sob a curva normal. Por exemplo, para o nível de significância de 5% adotado tem-se a representação de um intervalo central, em torno da média, que contém 90% das observações (nível de confiança de 90%). De acordo com Bruni (2007) os valores de z para diferentes intervalos centrais são apresentados no quadro abaixo:

⁴Detalhes sobre amostragem podem ser obtidos em:

BRUNI, Adriano Leal. Estatística aplicada à gestão empresarial. São Paulo: Atlas, 2007.

| | | | |
|---|---|----------------------------|---------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 29/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Quadro 1: Valores de z para diferentes intervalos centrais

| Nível de significância | Nível de confiança | Valor de z |
|------------------------|--------------------|--------------|
| 10% | 90% | 1,645 |
| 5% | 95% | 1,960 |
| 1% | 99% | 2,575 |

Fonte: Bruni (2007, p.188)

Discentes


Aplicando a fórmula, chegou-se a amostra de 133 discentes, conforme demonstrada abaixo:

| | | |
|---------------------------|--------------------------|----------------------|
| Tamanho da população ? | Nível de confiança (%) ? | Margem de erro (%) ? |
| 202 | 95 ▾ | 5 |
| Tamanho da amostra | | |
| 133 | | |

Docentes

Aplicando a fórmula, chegou-se a amostra de 16 docentes, conforme demonstrada abaixo:

| | | |
|---------------------------|--------------------------|----------------------|
| Tamanho da população ? | Nível de confiança (%) ? | Margem de erro (%) ? |
| 16 | 95 ▾ | 5 |
| Tamanho da amostra | | |
| 16 | | |

| | | | |
|---|---|----------------------------|---------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 30/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Técnico Administrativo

Aplicando a fórmula, chegou-se a amostra de 14 técnicos, conforme demonstrada abaixo:

| | | |
|---------------------------|--------------------------|----------------------|
| Tamanho da população ? | Nível de confiança (%) ? | Margem de erro (%) ? |
| 14 | 95 ▾ | 5 |
| Tamanho da amostra | | |
| 14 | | |

Quadro 2: Tamanho mínimo da amostra

| COLABORADORES | POPULAÇÃO | AMOSTRA MÍNIMA | % |
|------------------------------|-----------|----------------|------|
| Discentes | 202 | 133 | 66% |
| Docentes | 16 | 16 | 100% |
| Corpo Técnico-Administrativo | 14 | 14 | 100% |


Fonte: Elaboração própria CPA (2018), a partir da tabulação dos questionários

No quadro abaixo, expomos os participantes da avaliação de 2018, considerando resultados apontados em quadros.

Quadro 3 – Participantes

| COLABORADORES | 2018 | | |
|------------------------------|-----------|--------------|------|
| | POPULAÇÃO | RESPONDENTES | % |
| Discentes | 202 | 164 | 81% |
| Docentes | 16 | 16 | 100% |
| Corpo Técnico-Administrativo | 14 | 14 | 100% |

Fonte: Elaboração própria CPA (2018), a partir da tabulação dos questionários

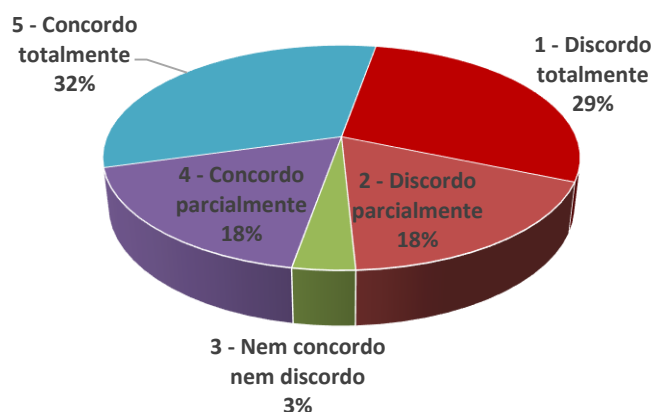
| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 31/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |


3. DESENVOLVIMENTO - RESULTADOS ENCONTRADOS NA AUTOAVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE E DISCENTE E TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS.

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

1956 Faculdade Regional Brasileira Maceió DISCENTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional [1. Os resultados da autoavaliação são apresentados e discutidos com os discentes.]

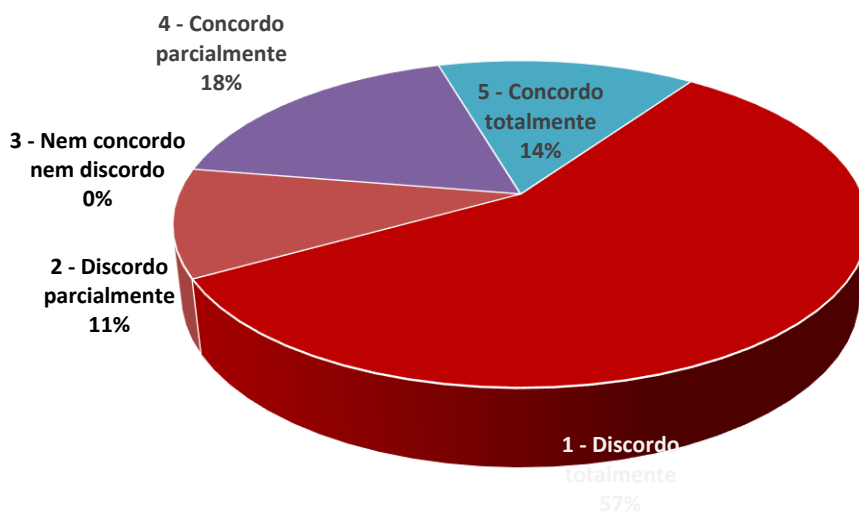



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 32/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional [2. Seu grau de satisfação com as ações da CPA e os resultados da autoavaliação tem contribuído para a melhoria do grau de satisfação da comunidade acadêmica.]

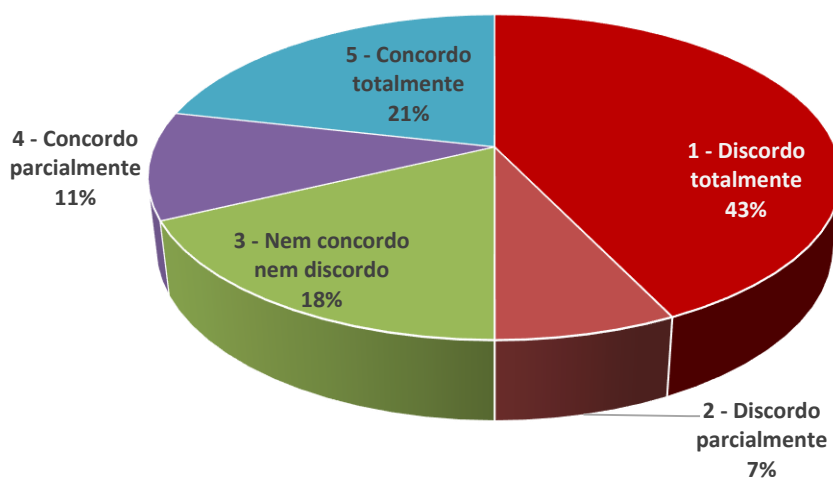


Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional [3. A IES possui política de acompanhamento e assistência ao estudante, inclusive apoio psicopedagógico.]

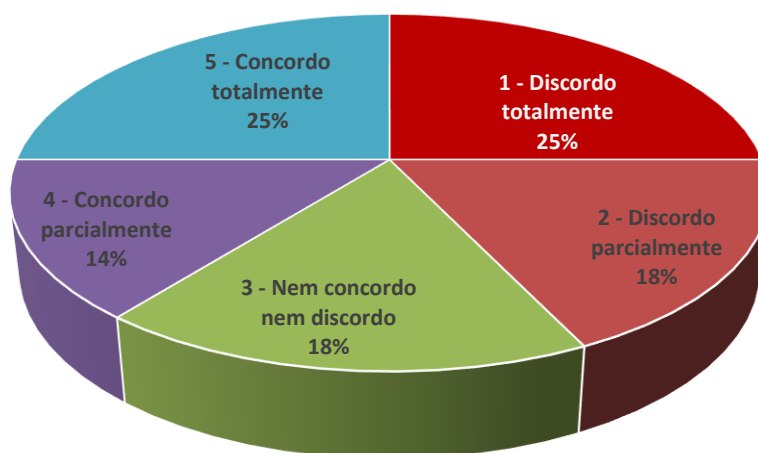



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 33/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional [4. Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).]

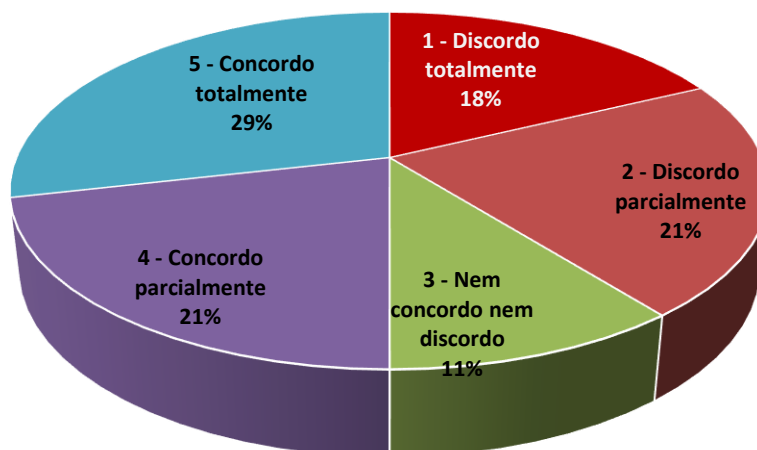


Eixo 2: Desenvolvimento Institucional [5. A missão institucional da IES está amplamente divulgada]

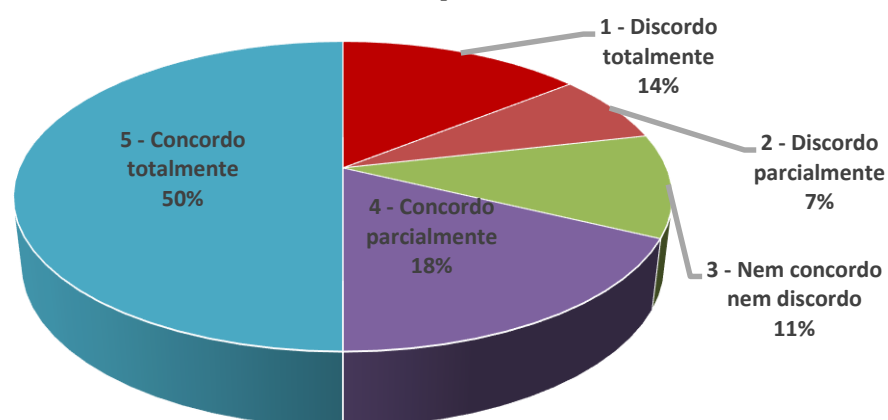



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 34/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional [6. Os Projetos Institucionais são divulgados ao corpo discente]

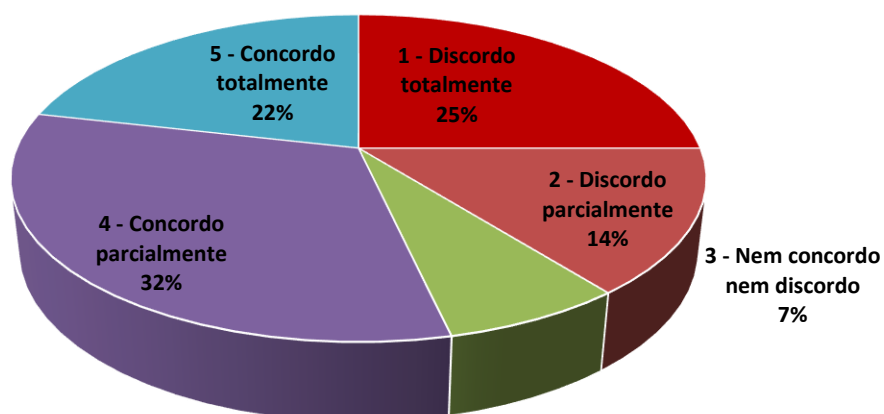


Eixo 2: Desenvolvimento Institucional [7. O curso no qual você está matriculado(a) promove o desenvolvimento de sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir, de forma teórica e prática, sobre soluções para problemas da sociedade]

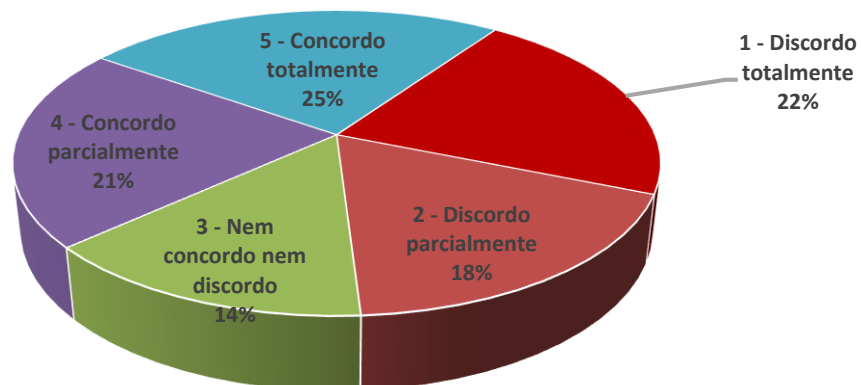



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 35/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional [8. Seu grau de satisfação com as ações culturais (feiras, mostras, semana interdisciplinar) desenvolvidas pela IES]

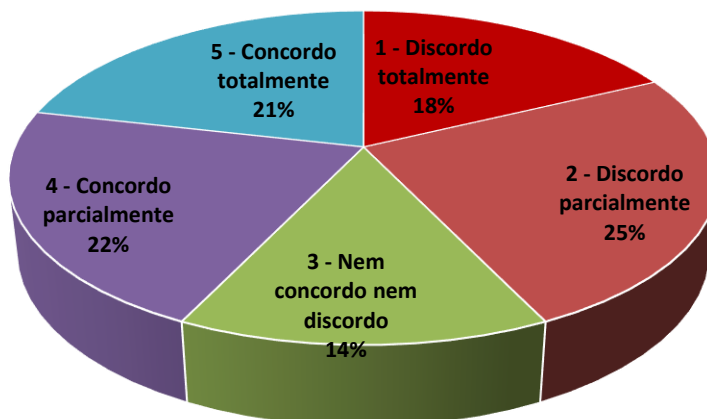


Eixo 2: Desenvolvimento Institucional [9. As ações sociais, as atividades desenvolvidas pelos núcleos de práticas e os serviços disponibilizados pela IES (odontológicos, jurídicos, psicológicos, contábeis, administrativas, e outros) na comunidade.

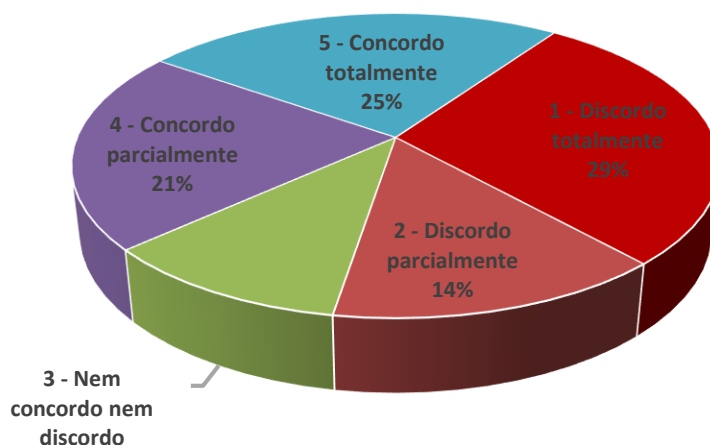



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 36/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional [10. As relações da Instituição com o setor produtivo e mercado favorecem a iniciação do exercício profissional do aluno.]

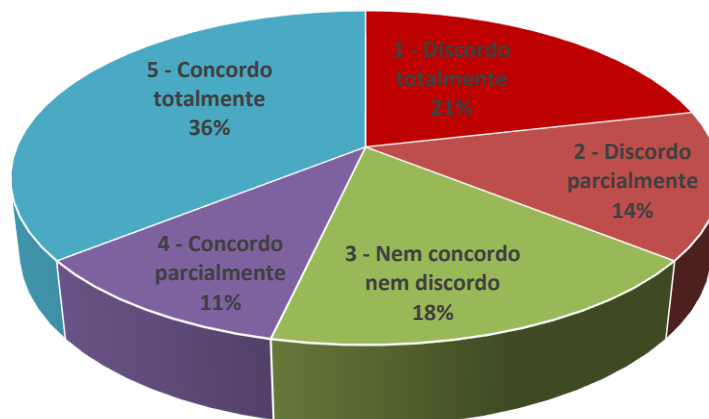


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [11. O curso no qual você matriculado(a) desenvolve adequadamente as atividades interdisciplinares, multidisciplinaridade de forma a desenvolver a integração dos conteúdos das disciplinas]

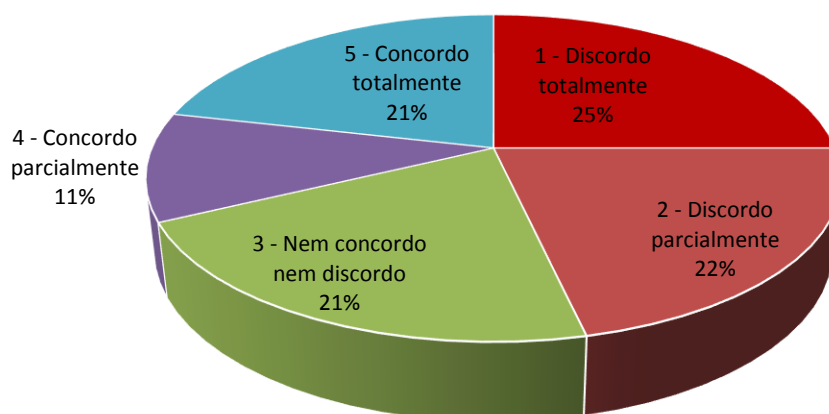


| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 37/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [12. Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favorecem sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional]



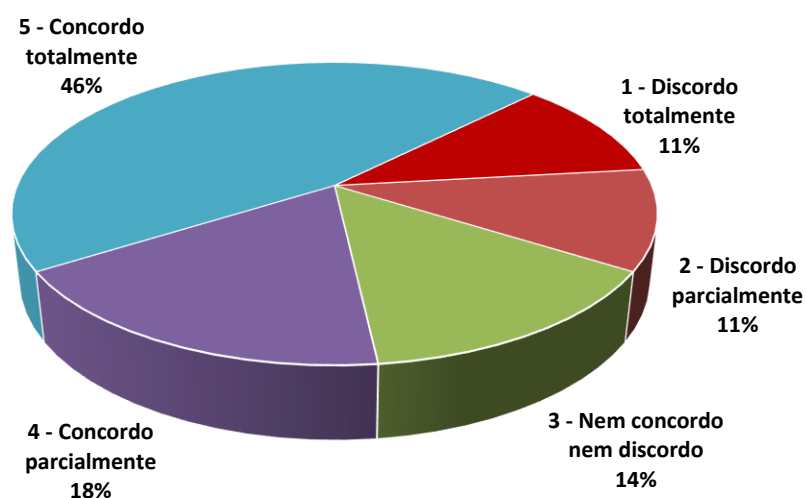
Eixo 3: Políticas Acadêmicas [13. O curso no qual estou matriculado(a) desenvolve atividades complementares visando ao enriquecimento do perfil do formando]



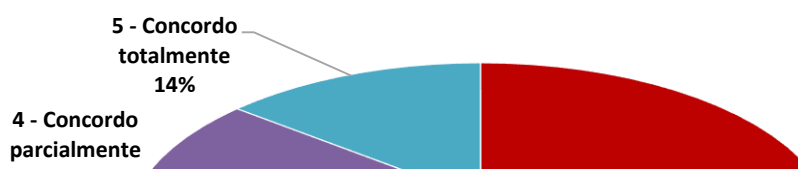
Eixo 3: Políticas Acadêmicas [14. Os planos de ensino (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) dos componentes curriculares encontram-se disponibilizados e acessíveis.]


| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 38/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [15. A participação do corpo discente nas atividades de extensão (pequenos cursos, oficinas de reforço dos conteúdos de matemática e/ou português, iniciação científica), ajuda ao desenvolvimento do aluno.]

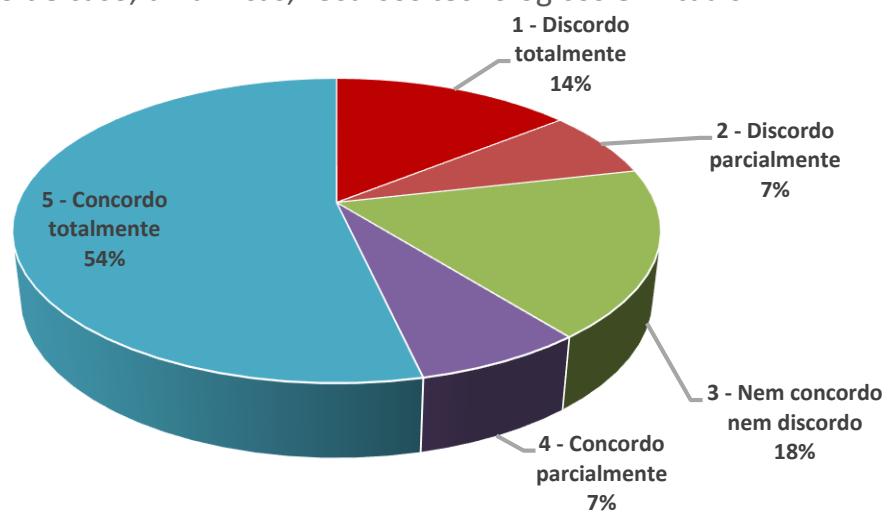


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [16. A IES disponibiliza ferramentas e meios para facilitar a interrelação entre seus discentes e a instituição.]




| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 39/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [17. Seu grau de satisfação com o professor em relação ao uso dos recursos auxiliares ou técnicas alternativas de ensino em suas aulas como estudo dirigido, estudo de caso, dinâmicas, recursos tecnológicos e virtuais.

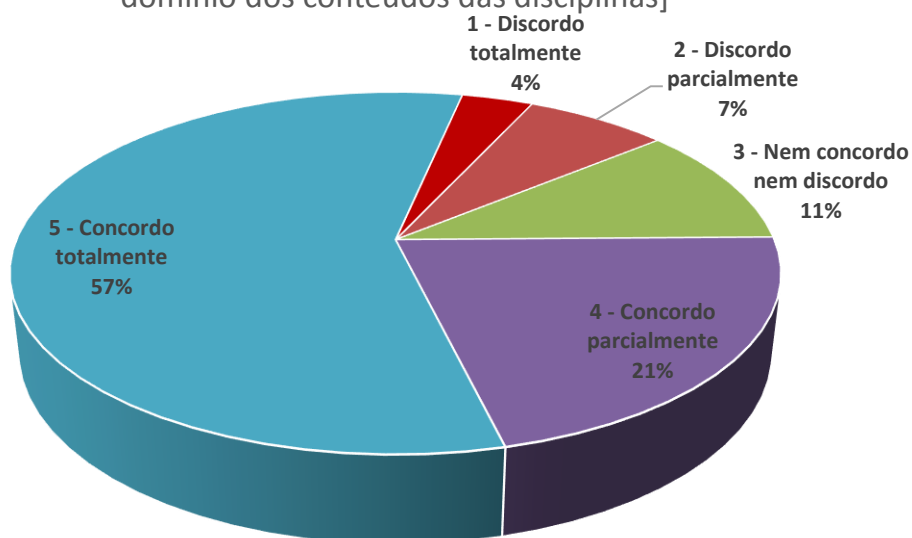


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [18. O professor costuma respeitar os horários de início e término de aula]

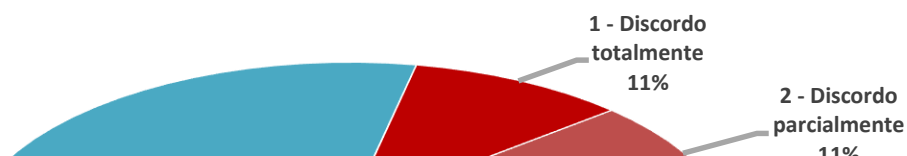



| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 40/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

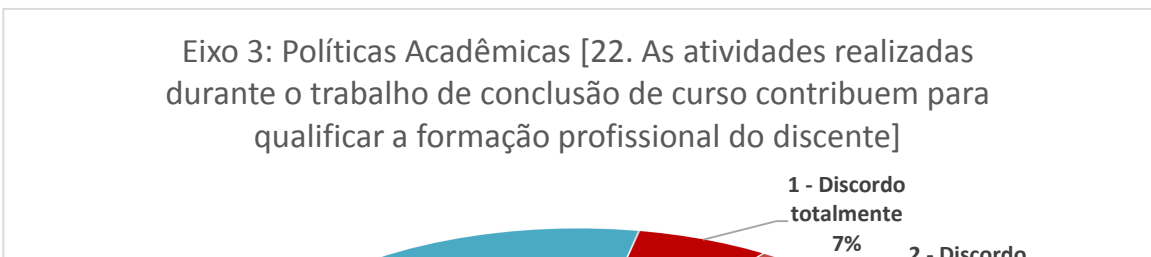
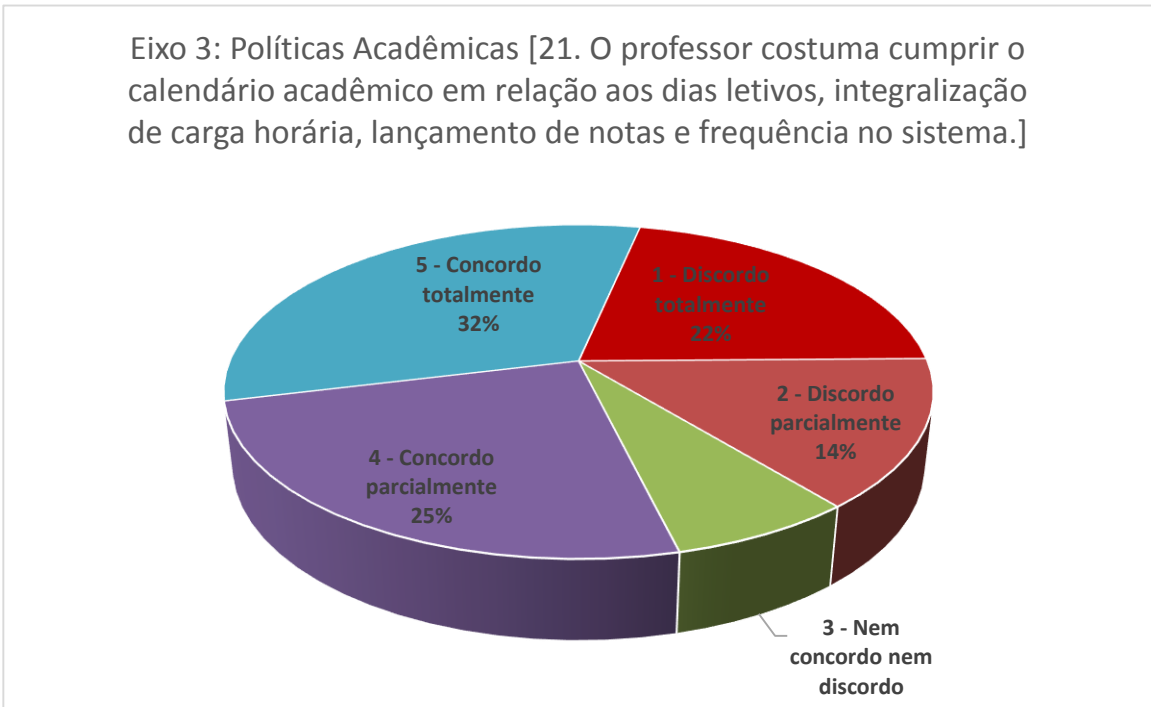
Eixo 3: Políticas Acadêmicas [19. O professor demonstra possuir domínio dos conteúdos das disciplinas]




Eixo 3: Políticas Acadêmicas [20. O professor demonstra comprometimento com a disciplina, o curso e a instituição.]

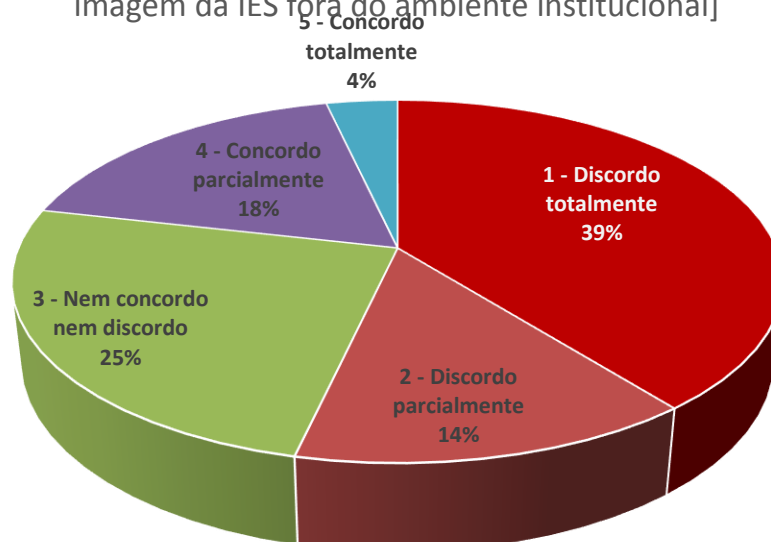


| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 41/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 42/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [23. Seu grau de satisfação com a imagem da IES fora do ambiente institucional]




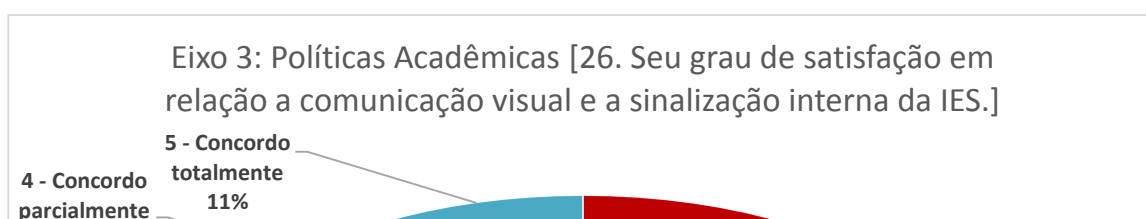
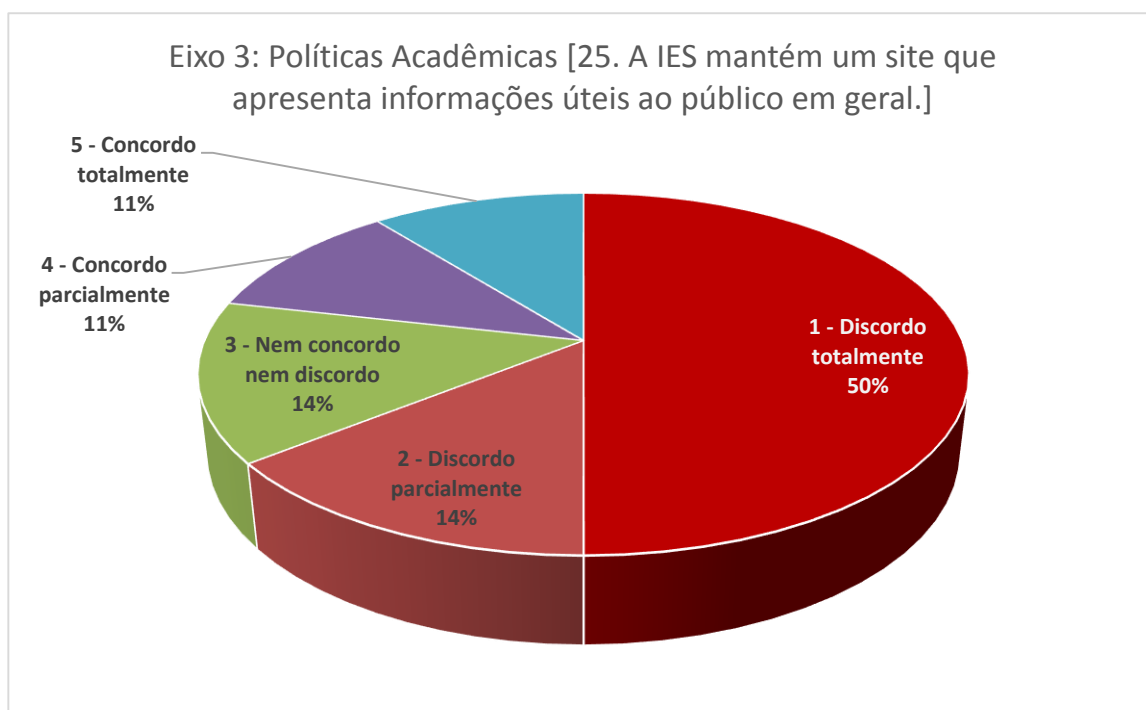
Eixo 3: Políticas Acadêmicas [24. Seu grau de satisfação com a comunicação institucional na promoção e divulgação de eventos científicos, técnicos e culturais e outras informações da


IES]

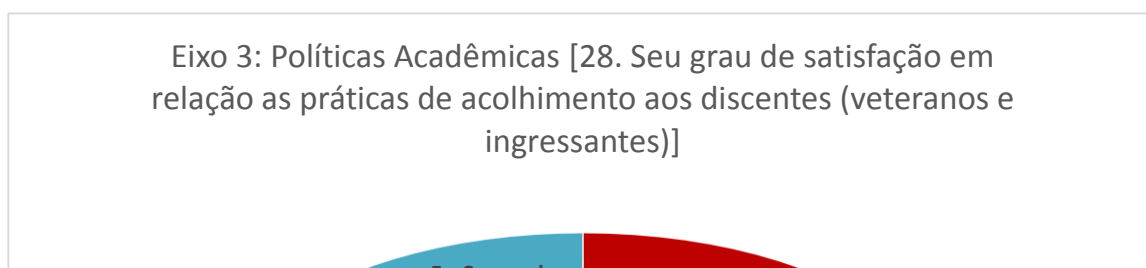
5 - Concordo totalmente


4 - Concordo

| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 43/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

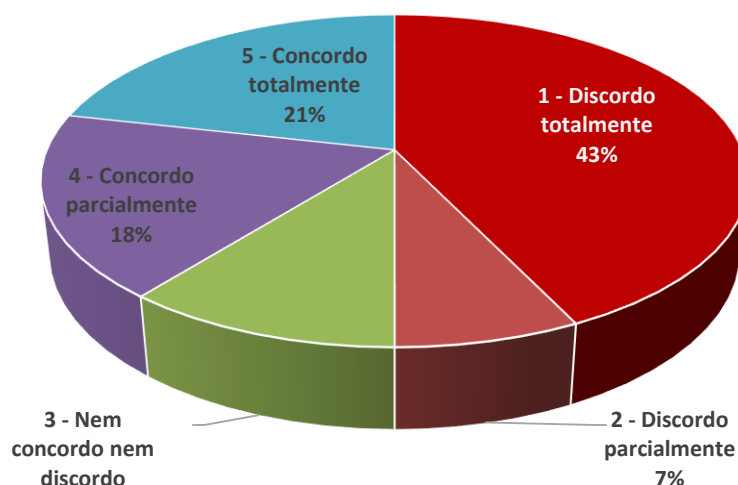


| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 44/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |




| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 45/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [29. Seu grau de satisfação em relação aos serviços disponibilizados aos discentes (tempo, horários de funcionamento)]

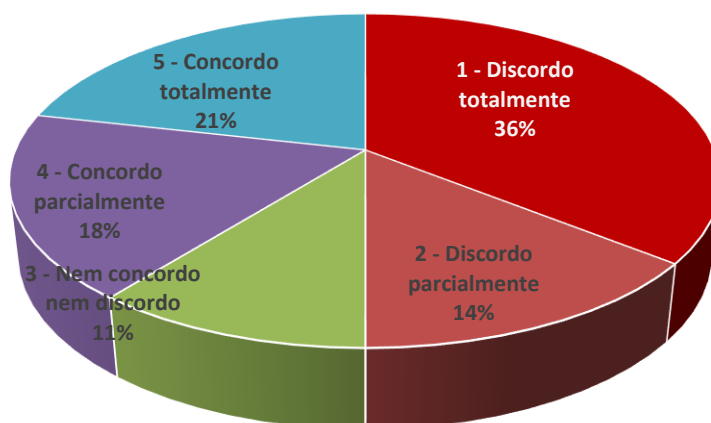


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [30. O curso disponibiliza monitores ou tutores para auxiliar os estudantes]




| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 46/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 4: Políticas de Gestão [31. Os documentos institucionais, regulamentos, projeto pedagógico do curso (PPC), normas e procedimentos estão disponíveis e acessíveis aos discentes.]

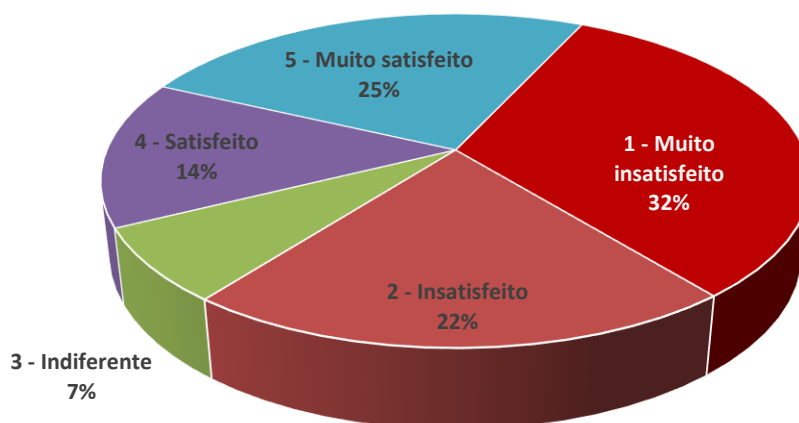


Eixo 4: Políticas de Gestão [32. A coordenação do curso acompanha o desempenho do aluno e orienta sua vida acadêmica a contento.]

5 - Concordo totalmente
11%


| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 47/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 5: Infraestrutura Física [33. Seu grau de satisfação em relação as condições de infraestrutura das salas de aula (climatização, mobiliários, iluminação)]

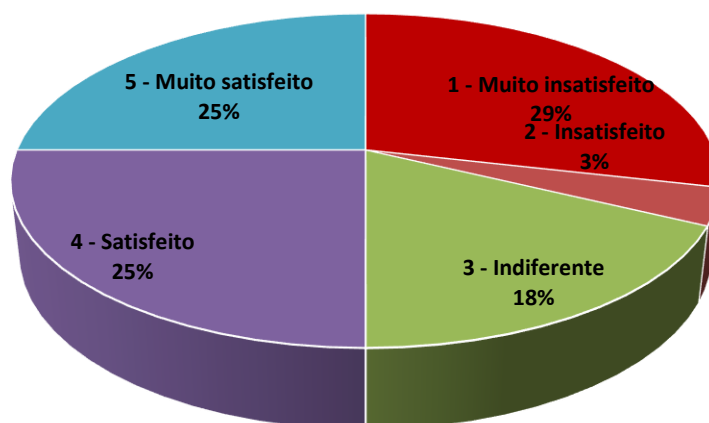


Eixo 5: Infraestrutura Física [34. Seu grau de satisfação em relação a cantina e banheiros em condições adequadas que atendem as necessidades dos seus usuários]




| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 48/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 5: Infraestrutura Física [35. Seu grau de satisfação em relação as instalações, o acervo, os recursos e serviços disponibilizados na biblioteca;]

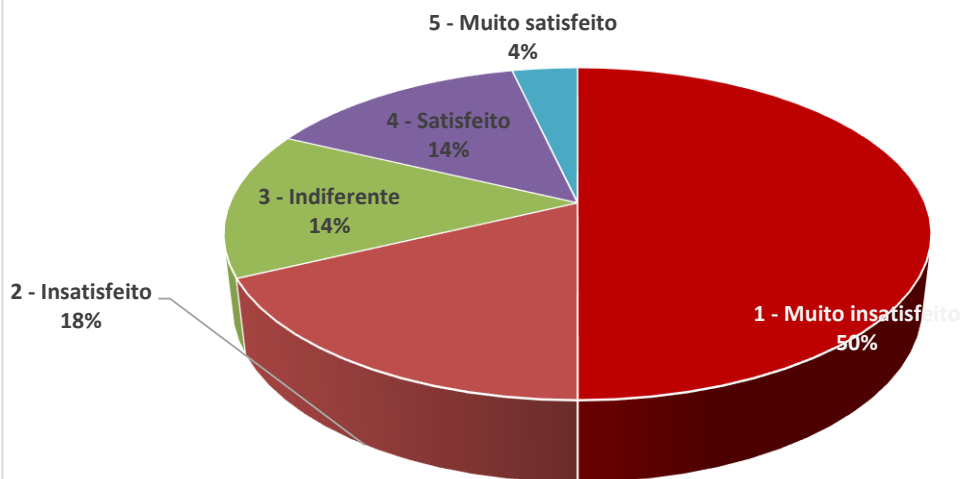


Eixo 5: Infraestrutura Física [36. Seu grau de satisfação em relação aos laboratórios específicos inerentes aos diversos cursos]

5 - Muito satisfeito
7%


| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 49/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 5: Infraestrutura Física [37. Seu grau de satisfação em relação aos ambientes mantidos pela IES e que estimulam a convivência e a permanência interna]

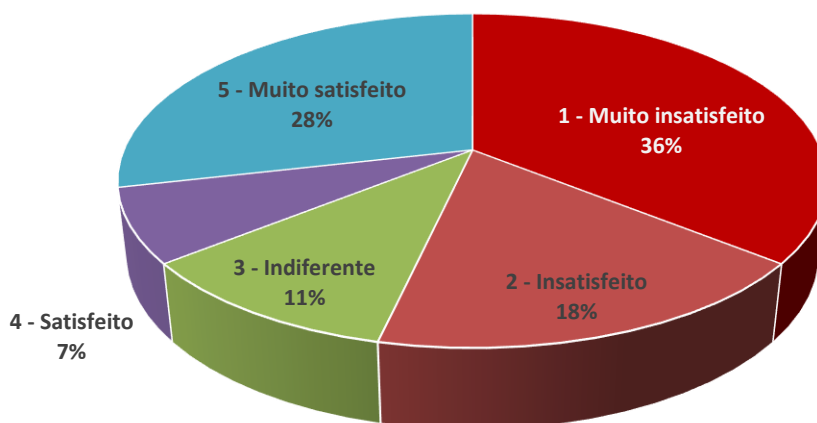


Eixo 5: Infraestrutura Física [38. Seu grau de satisfação em relação as instalações e os recursos disponibilizados pelo auditório e o teatro]




| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 50/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 5: Infraestrutura Física [39. Seu grau de satisfação em relação aos recursos e serviços disponibilizados pelo ambiente de navegação (wifi)]

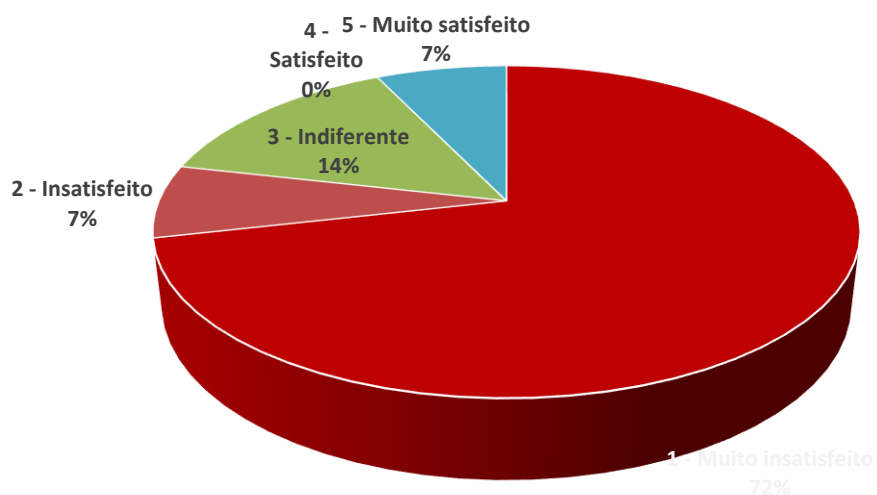



Eixo 5: Infraestrutura Física [40. Seu grau de satisfação em relação as instalações e os recursos disponibilizados na praça de alimentação]

5 - Muito satisfeito
 4 - Satisfeito
 0%

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 51/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

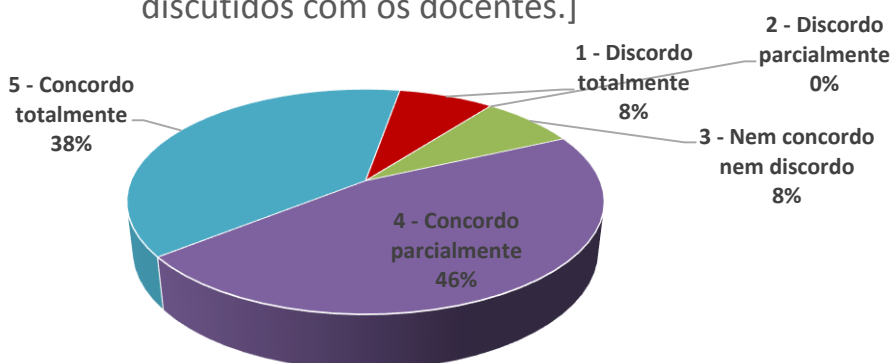
Eixo 5: Infraestrutura Física [41. Seu grau de satisfação em relação as instalações e os recursos disponibilizados pelos equipamentos de esportes]



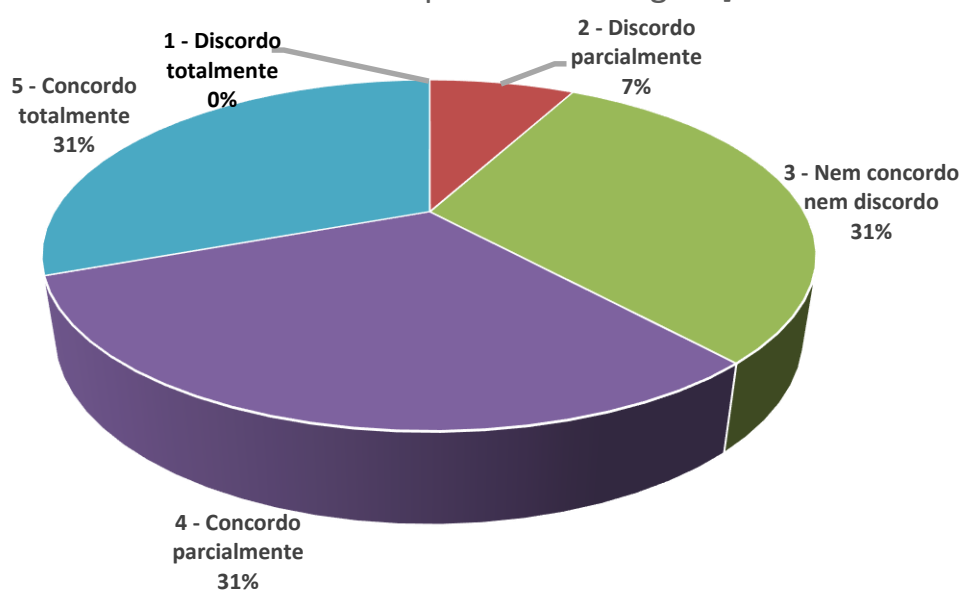
| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 52/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |


1956 Faculdade Regional Brasileira Maceió DOCENTES

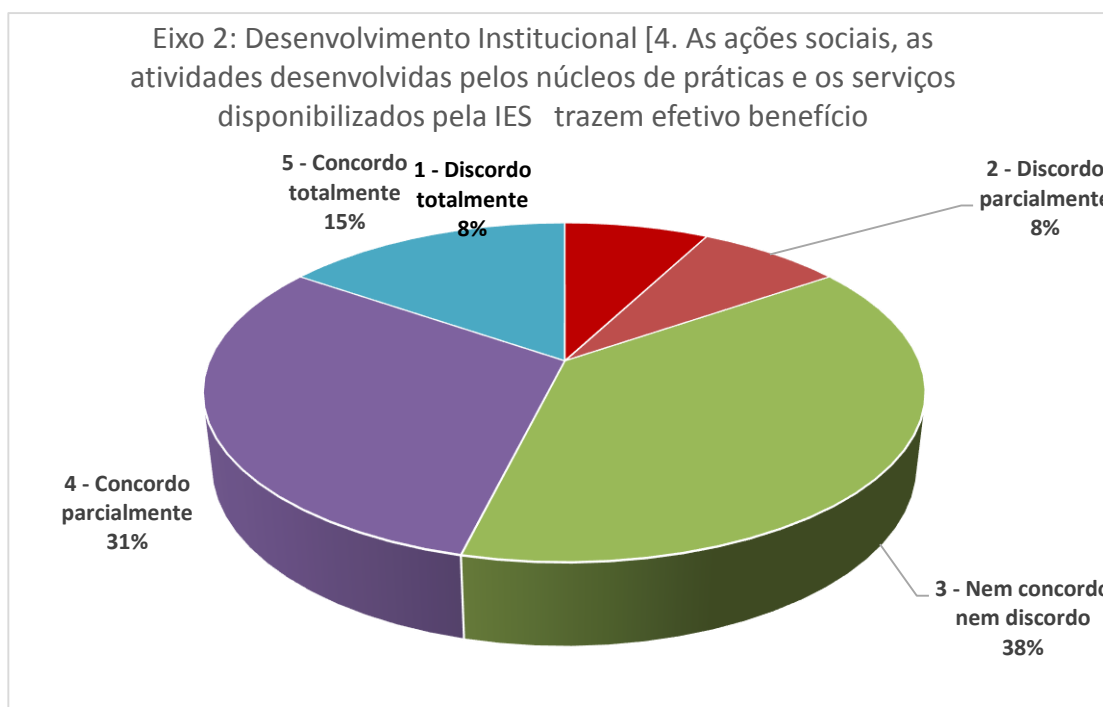
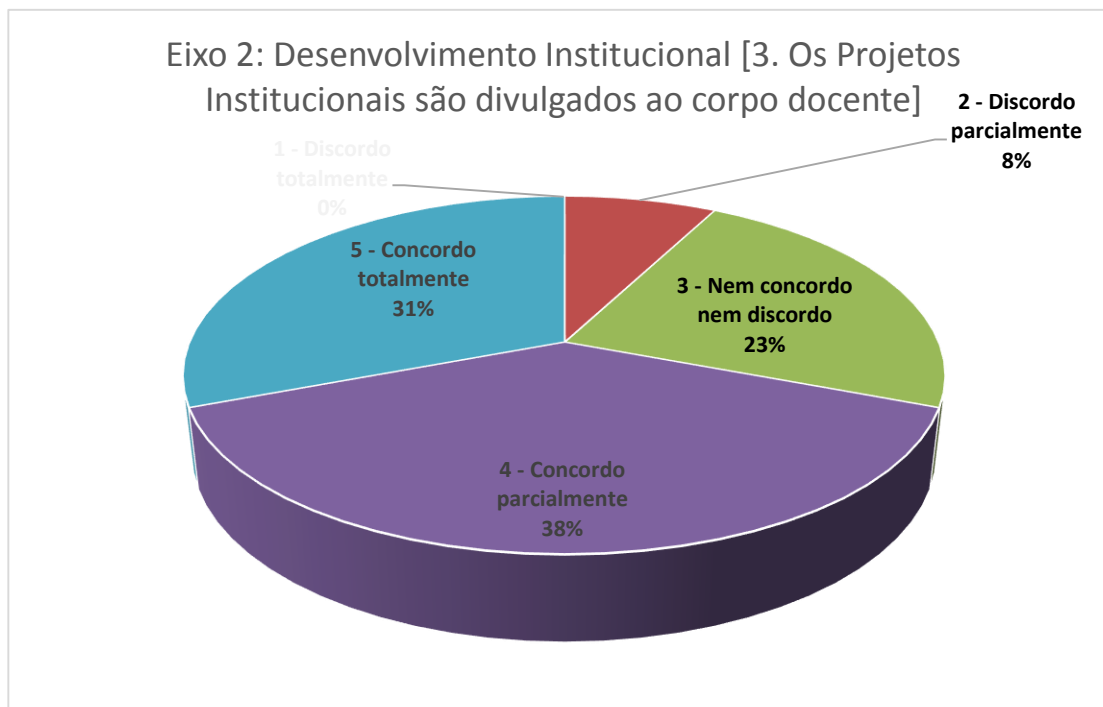
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional [1. Os resultados da autoavaliação são apresentados e discutidos com os docentes.]




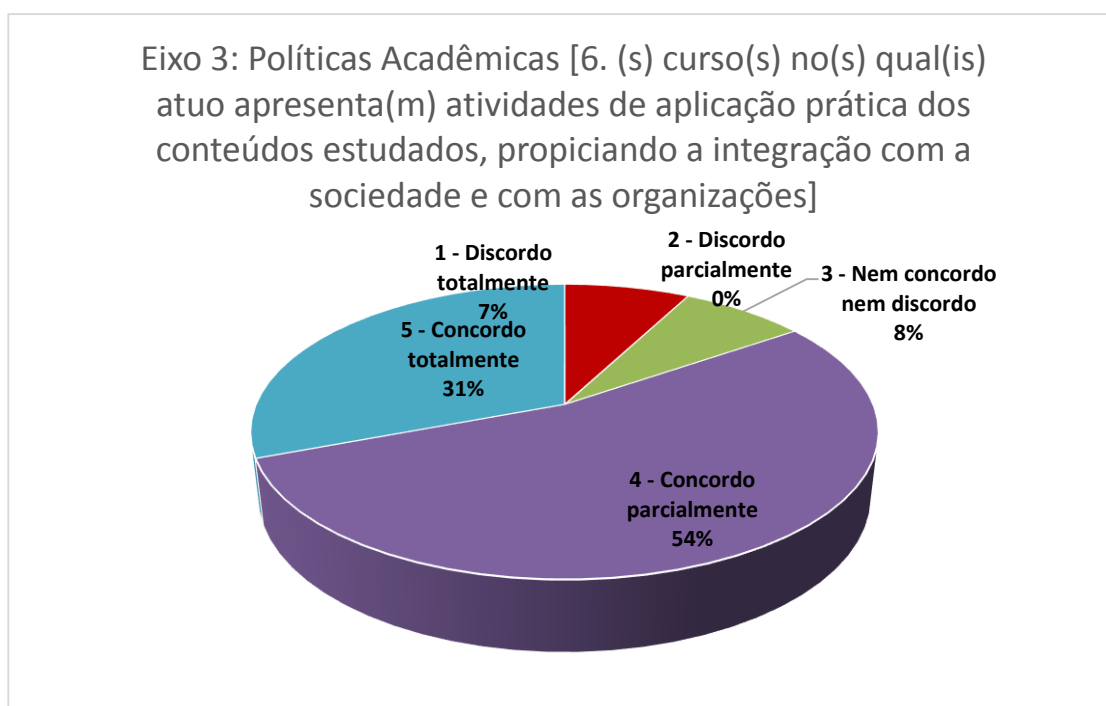
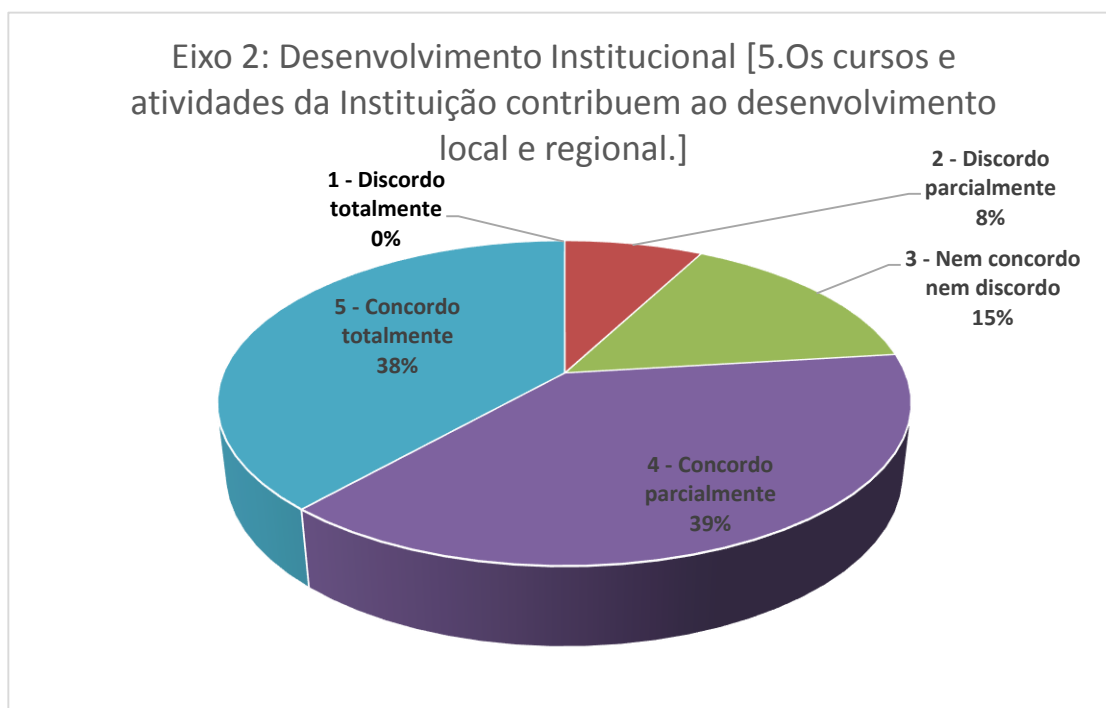
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional [2. A missão institucional da IES está amplamente divulgada]




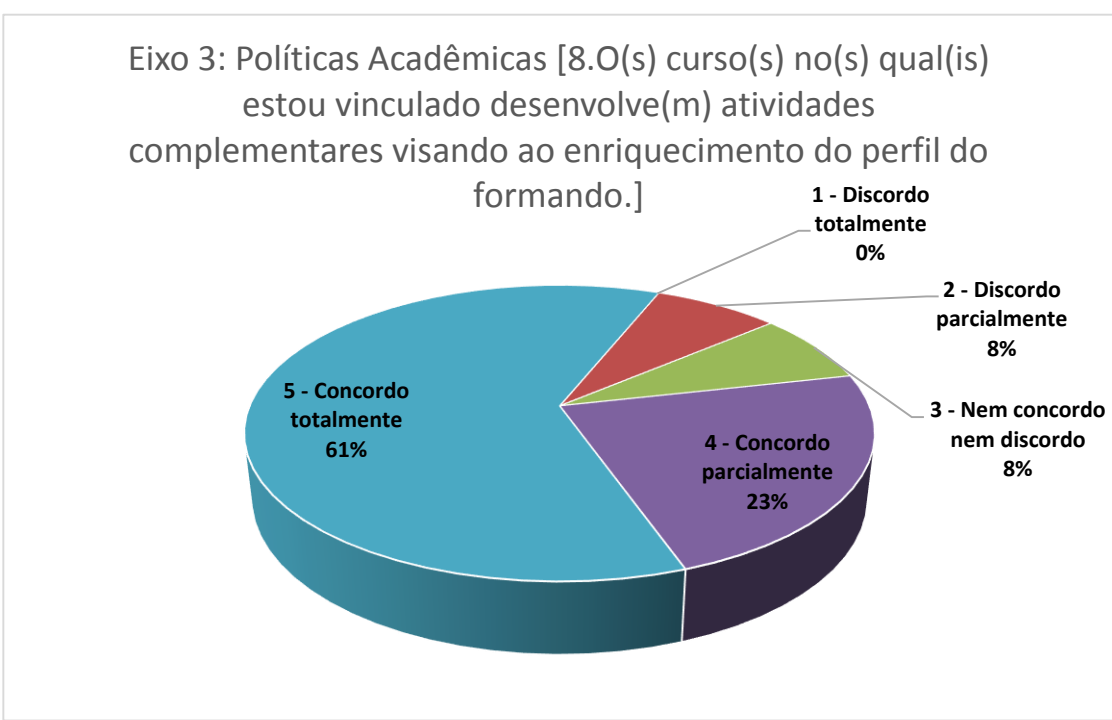
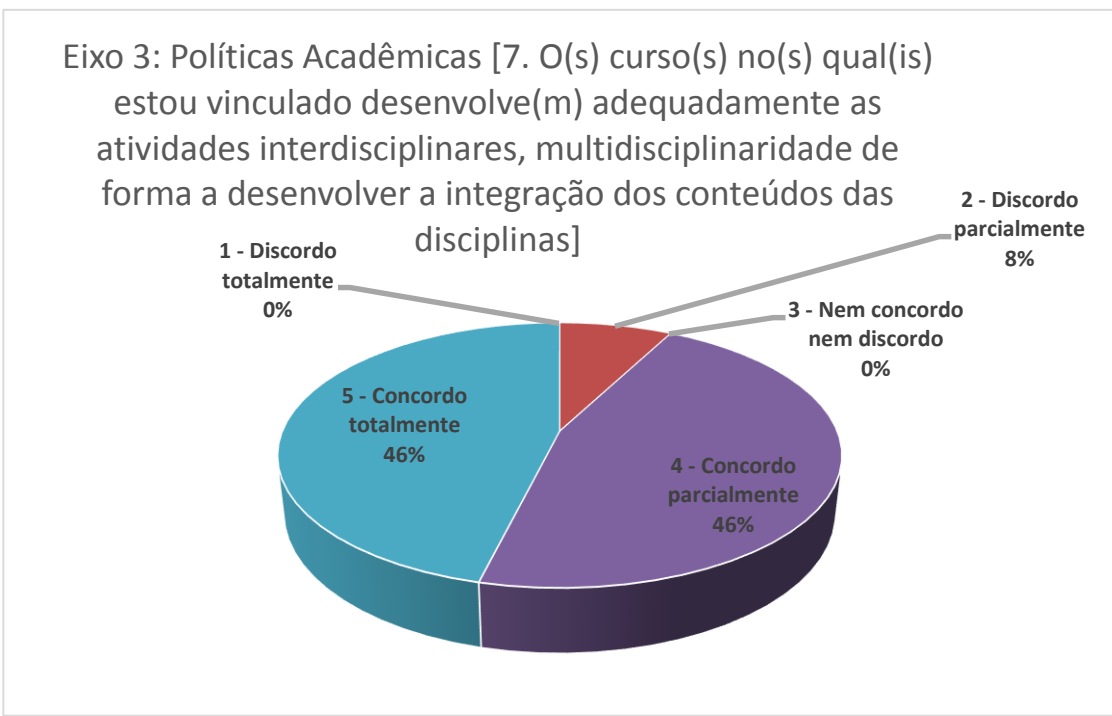
| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 53/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |




| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 54/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

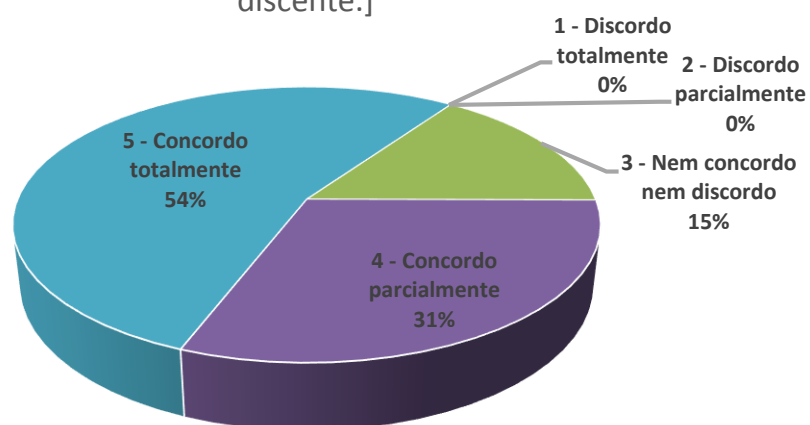


| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 55/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

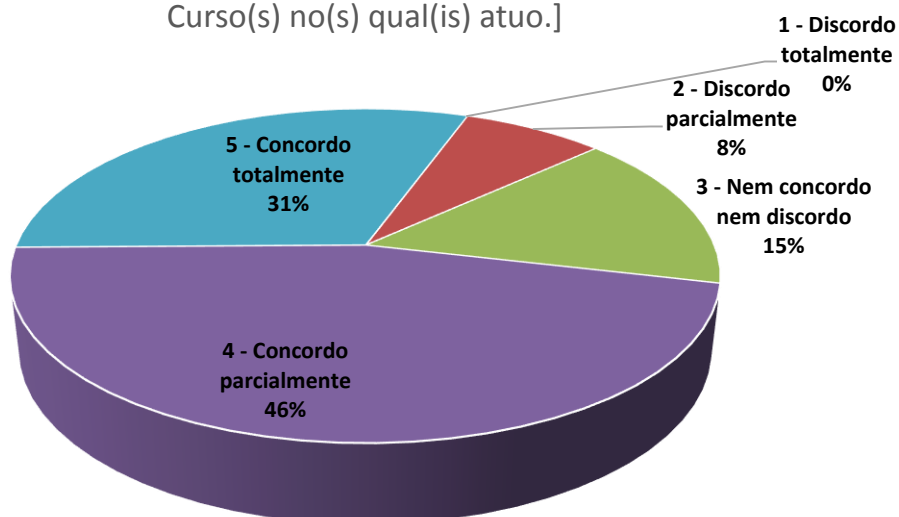



| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 56/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional [9. A participação do corpo docente nas atividades de extensão (pequenos cursos, oficinas de reforço dos conteúdos de matemática e/ou português, iniciação científica), ajuda no desenvolvimento do discente.]

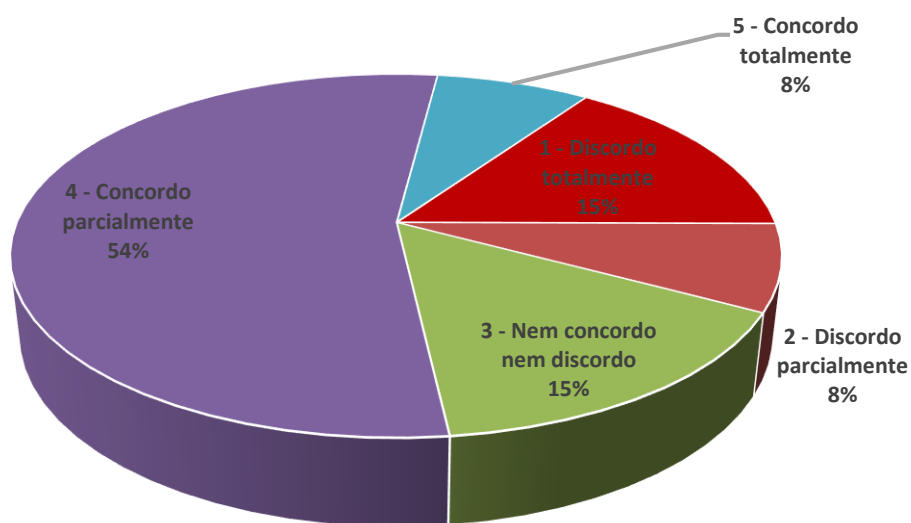


Eixo 2: Desenvolvimento Institucional [10. Considero satisfatórias a atualização e adequação do currículo do(s) Curso(s) no(s) qual(is) atuou.]

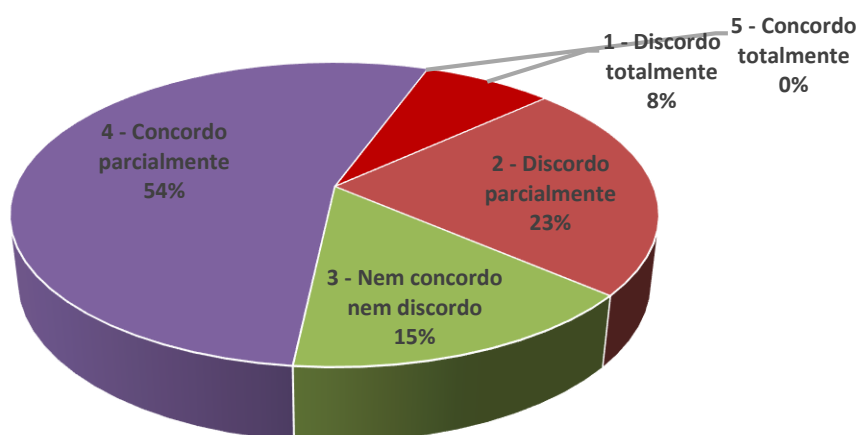



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 57/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [11. A imagem da IES fora do ambiente institucional pode ser considerada satisfatória.]

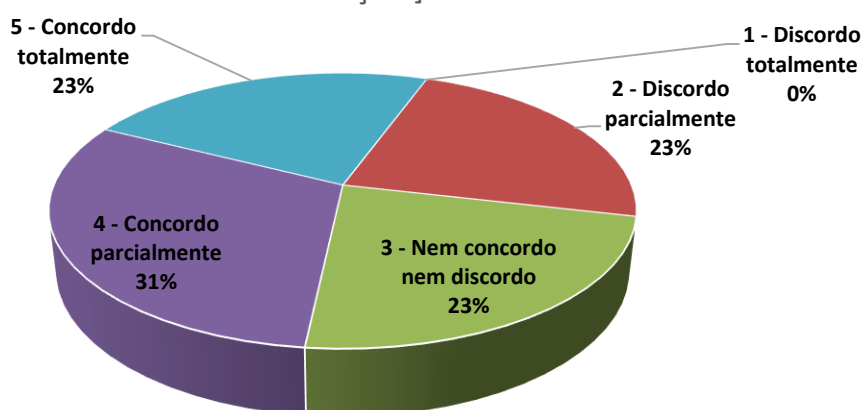


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [12. A comunicação institucional na promoção e divulgação de eventos científicos, técnicos e culturais e outras informações da IES pode ser considerada satisfatória.]

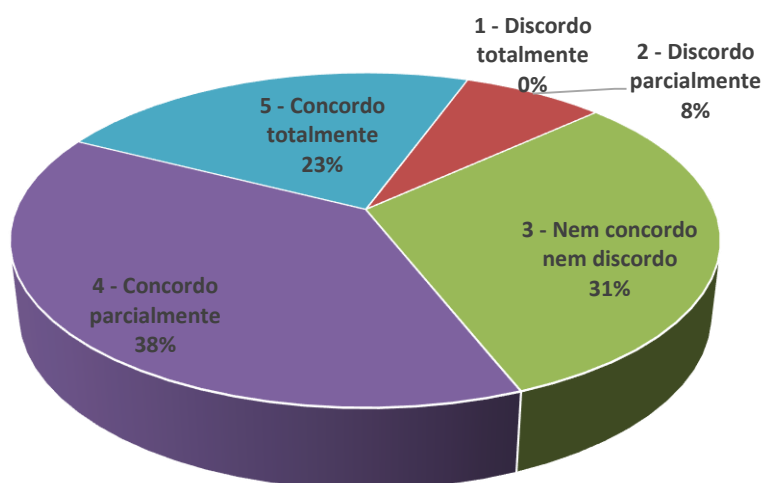



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 58/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [13. A IES disponibiliza ferramentas e meios para facilitar a interrelação entre seus docentes e a instituição. A IES disponibiliza ferramentas e meios para facilitar a interrelação entre seus docentes e a instituição.]

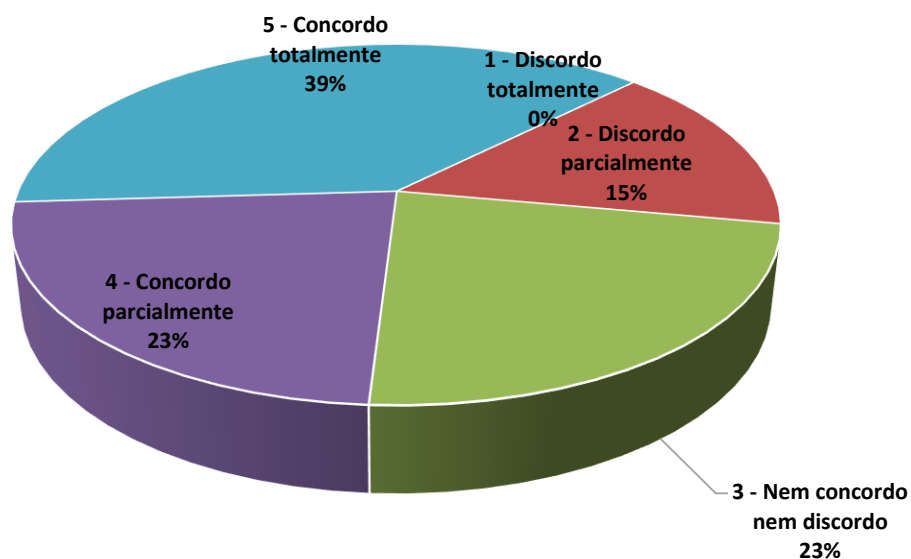


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [14. A IES mantém o portal atualizado e dinâmico de forma a atender as necessidades do corpo docente.]

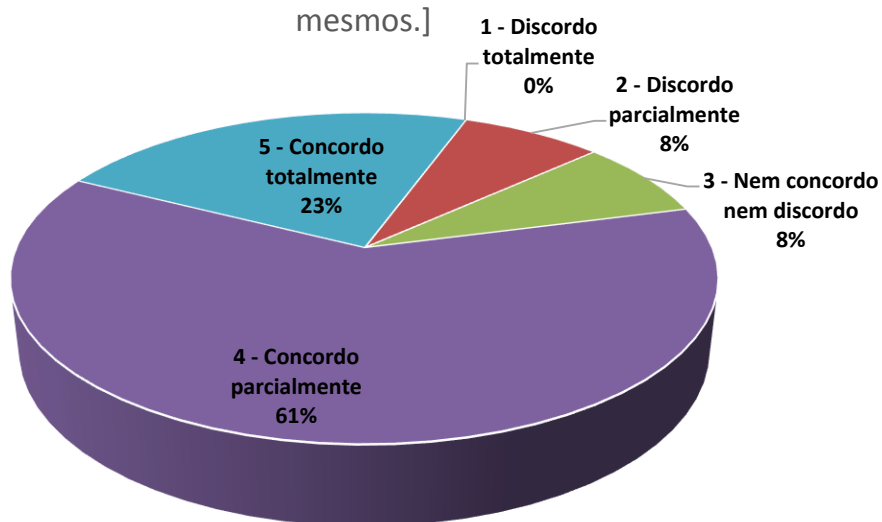



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 59/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [15. A IES mantém um site que apresenta informações úteis ao público em geral.]

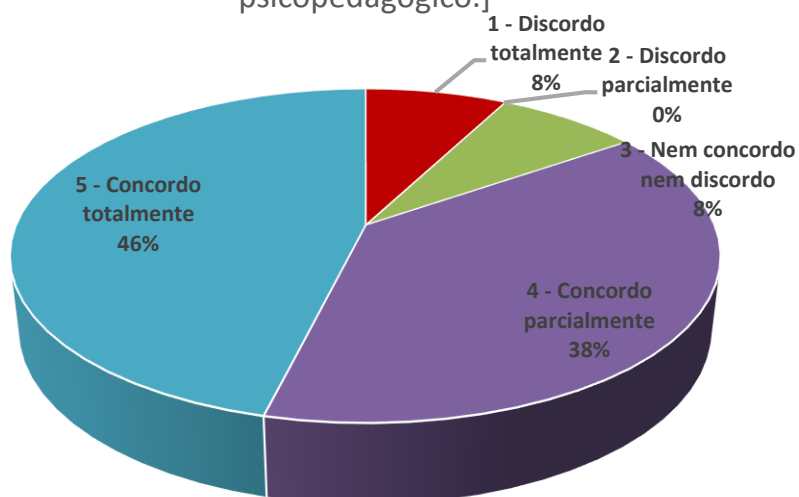


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [16. As ações e ambiência de acolhimento aos docentes atendem as demandas dos mesmos.]

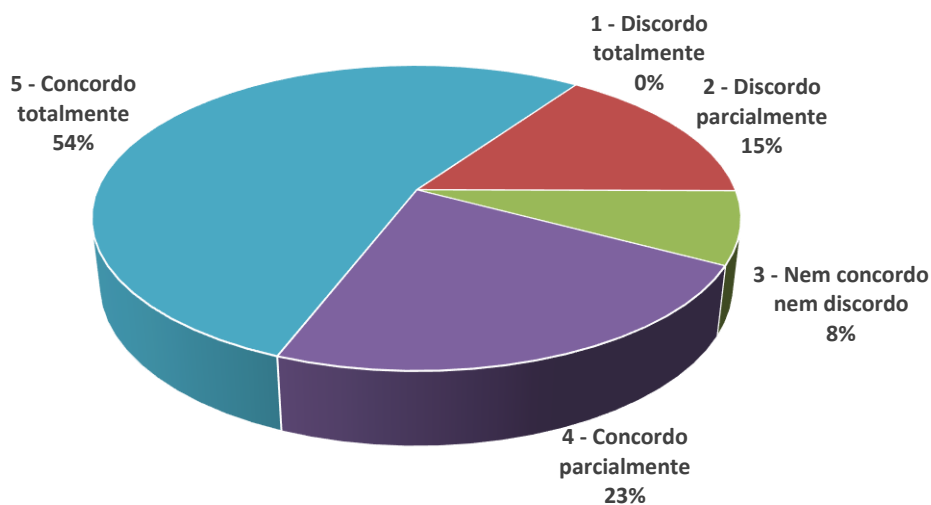



| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 60/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [17. A IES possui política de acompanhamento e assistência ao docente, inclusive apoio psicopedagógico.]

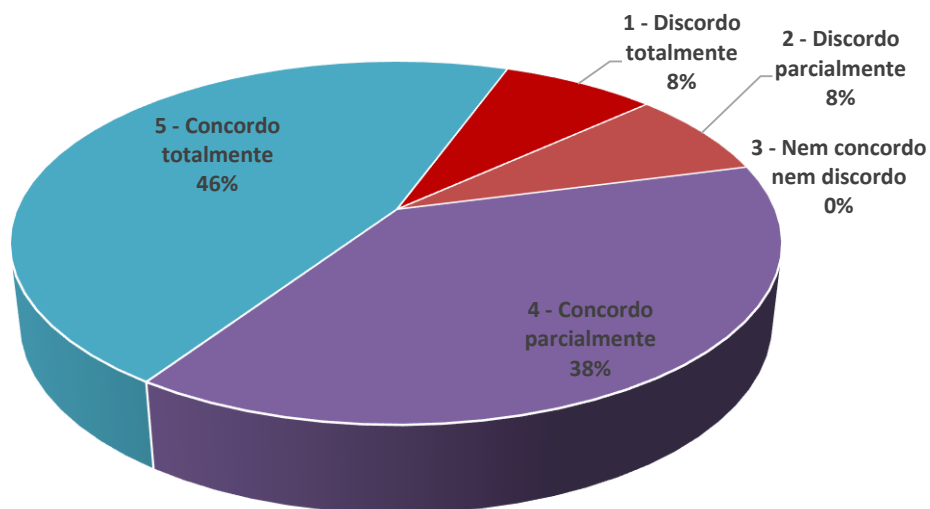


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [18. A IES incentiva o uso de novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem como estudo dirigido, estudo de caso, dinâmicas, T I C, dentre outras.]

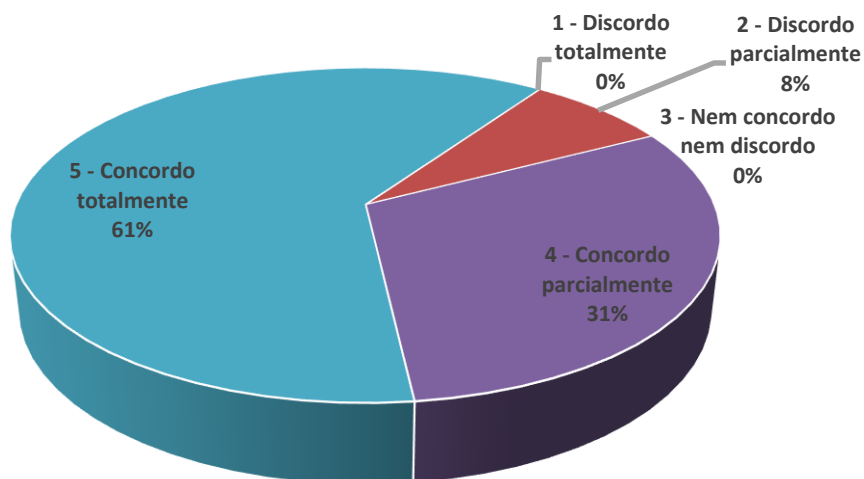



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 61/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

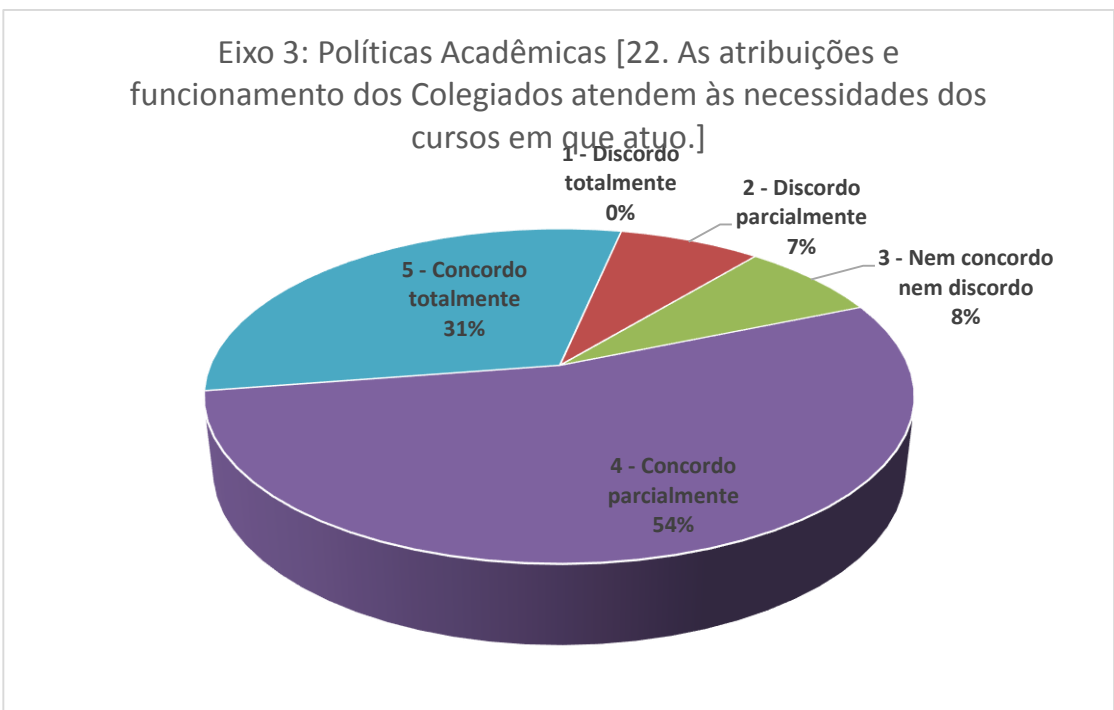
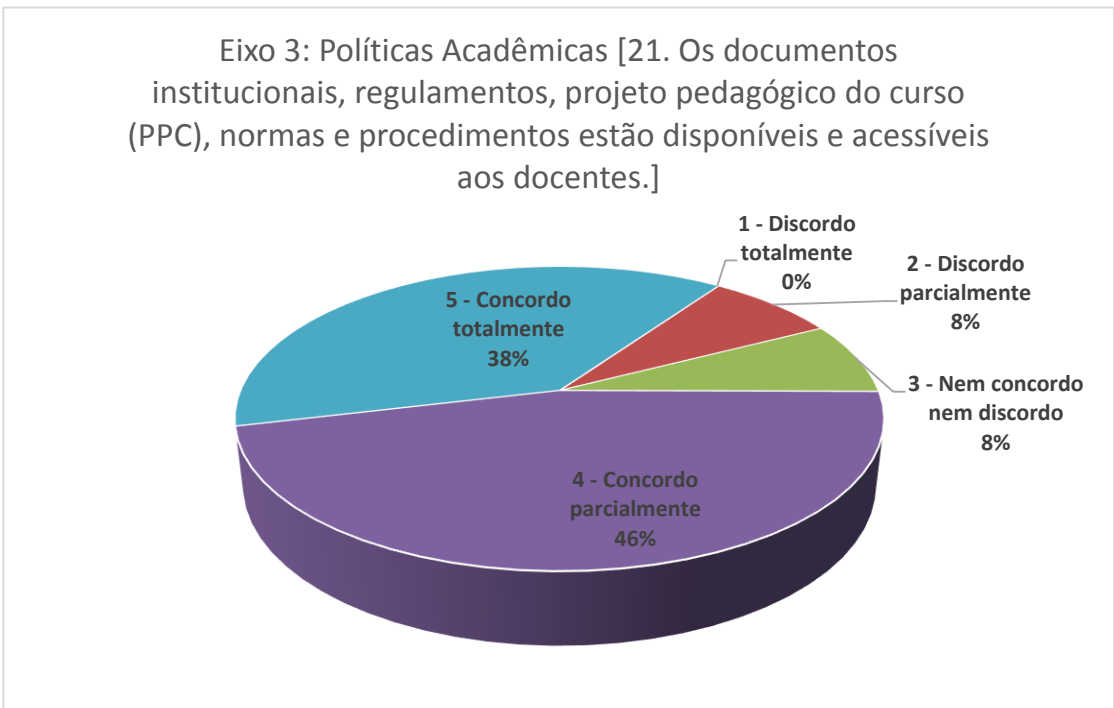
Eixo 3: Políticas Acadêmicas [19. Atendimento e agilidade do setor de RH contemplam as minhas demandas.]




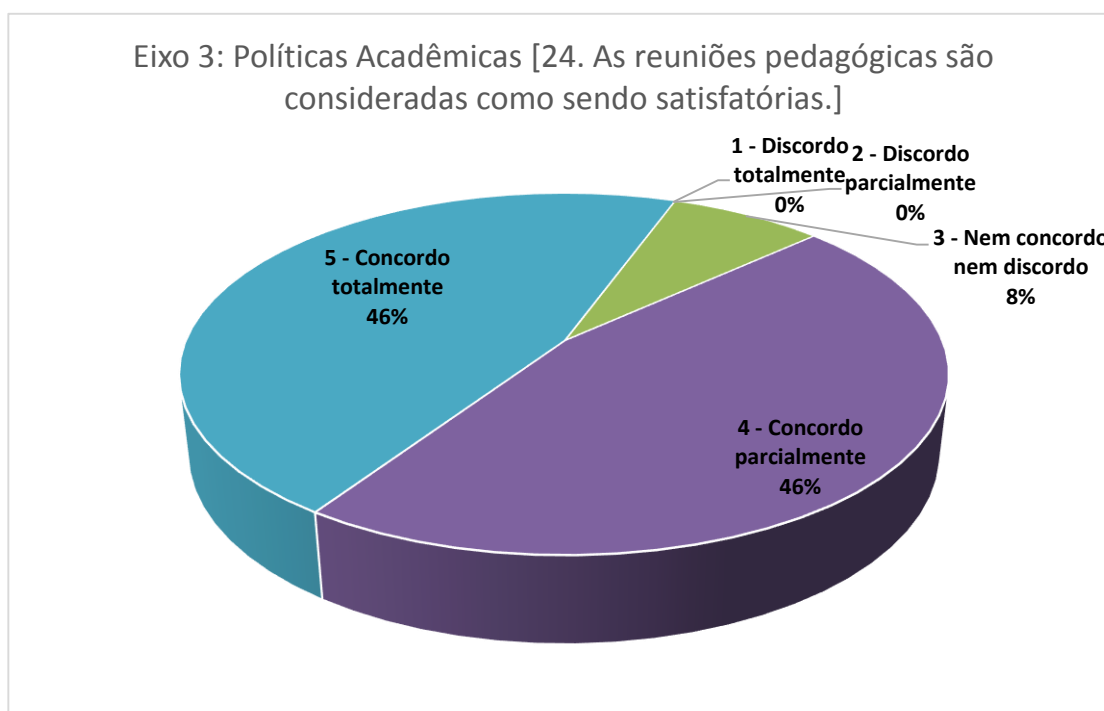
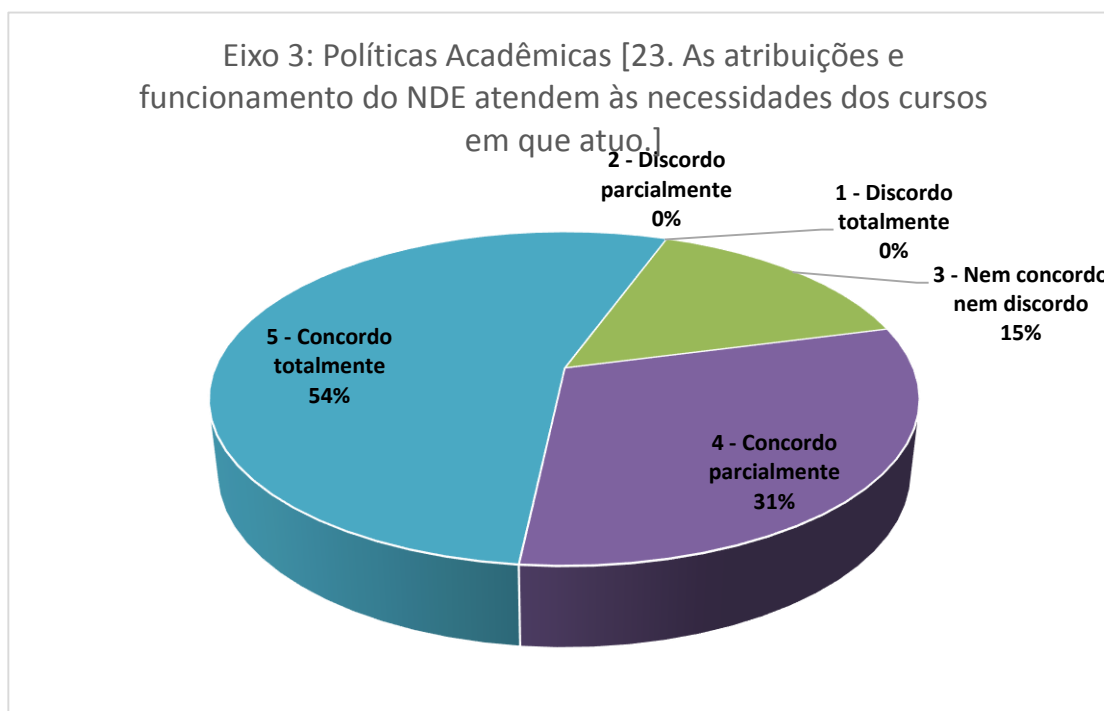
Eixo 3: Políticas Acadêmicas [20. A organização e o funcionamento da Secretaria atende às demandas do Corpo Docente.]




| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 62/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

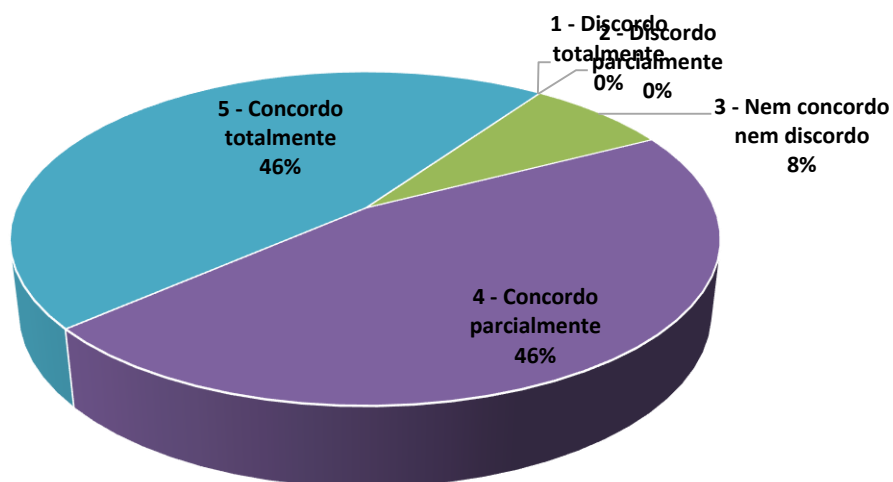


| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 63/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

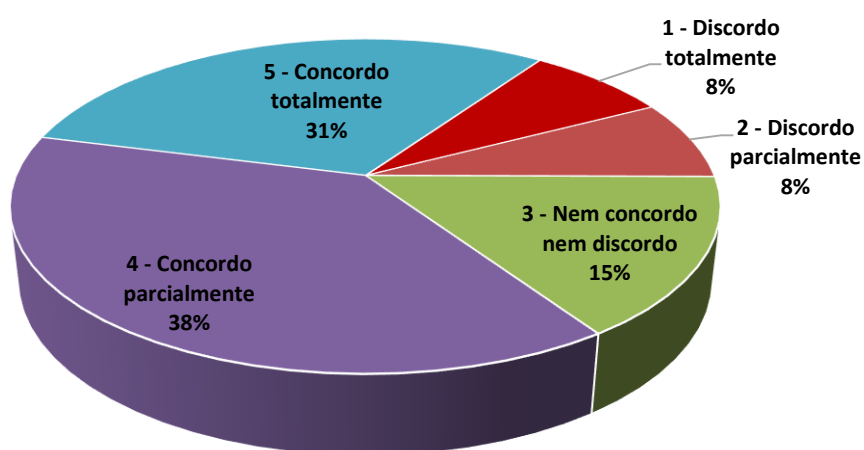



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 64/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [25. O coordenador encaminha soluções para os problemas surgidos no curso no qual estou vinculado.]

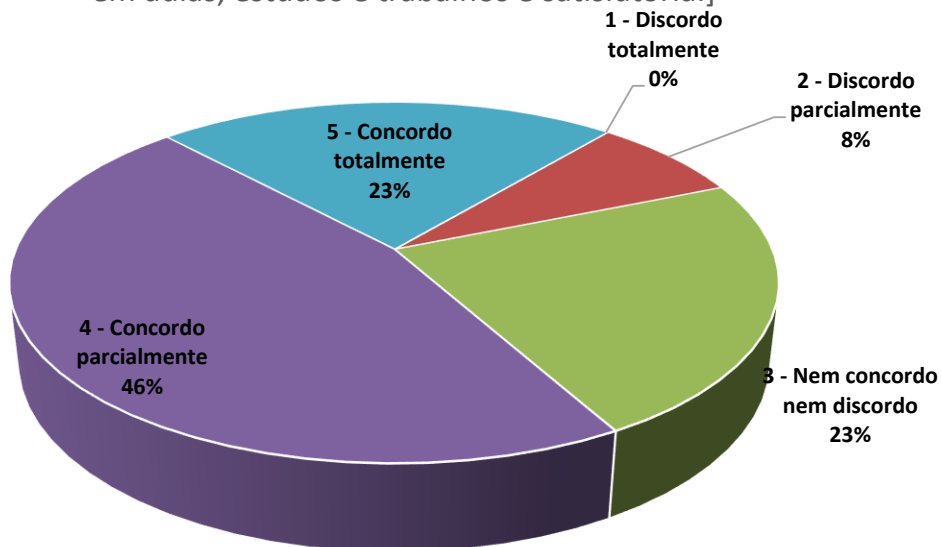


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [26. Tenho acompanhado a atualização do projeto político pedagógico do curso (PPC) a que estou vinculado.]

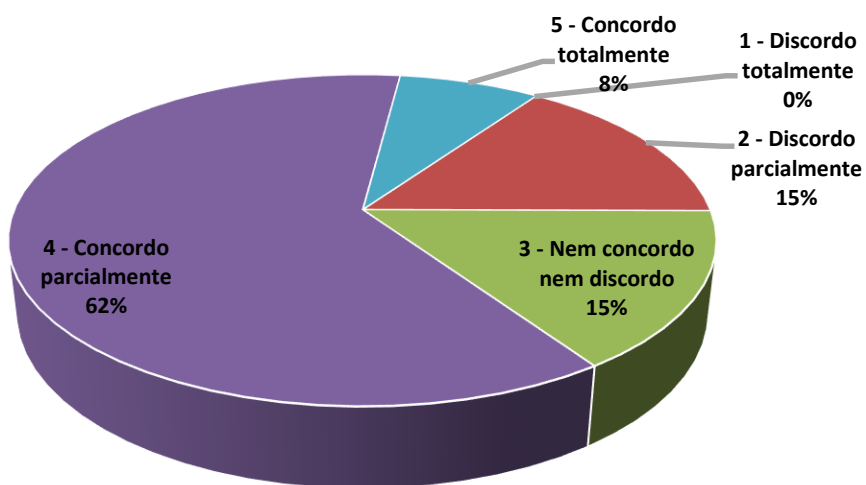



| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 65/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [27. A participação dos discentes em aulas, estudos e trabalhos é satisfatória.]

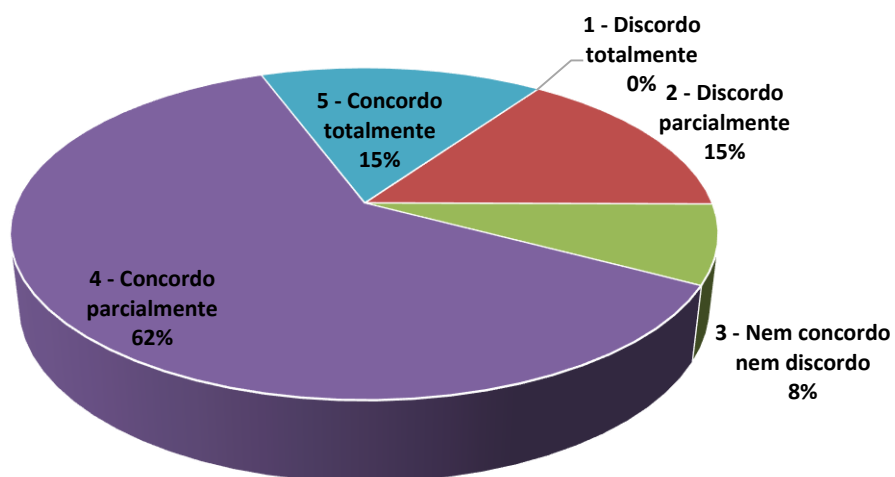


Eixo 3: Políticas Acadêmicas [28. A frequência e pontualidade dos discentes às aulas corresponde as exigências da disciplina.]

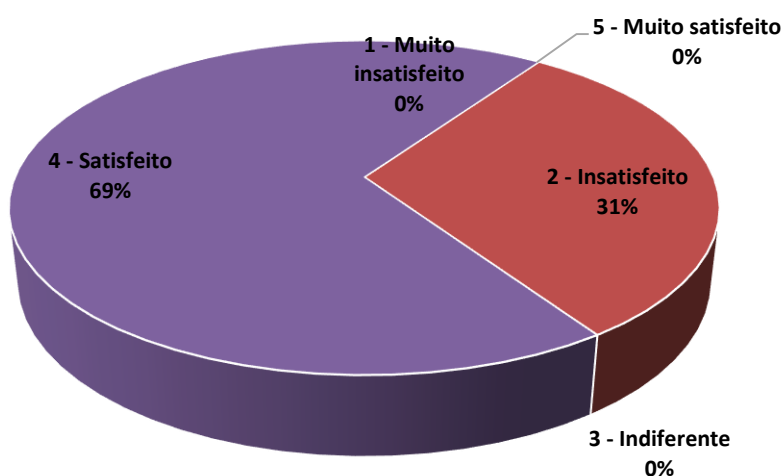



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|---------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 66/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | Aprovação: 30 Mar 2019 | |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas [29. O desempenho dos discentes revela um resultado satisfatório em relação aos conteúdos das disciplinas.]

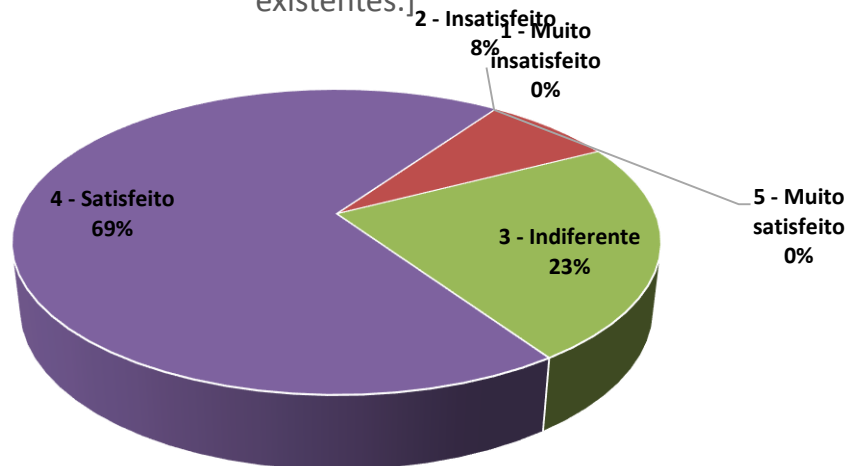


Eixo 5: Infraestrutura Física [30. O grau de satisfação em relação a estrutura das salas de aula (climatização, mobiliários, iluminação e mídias)]

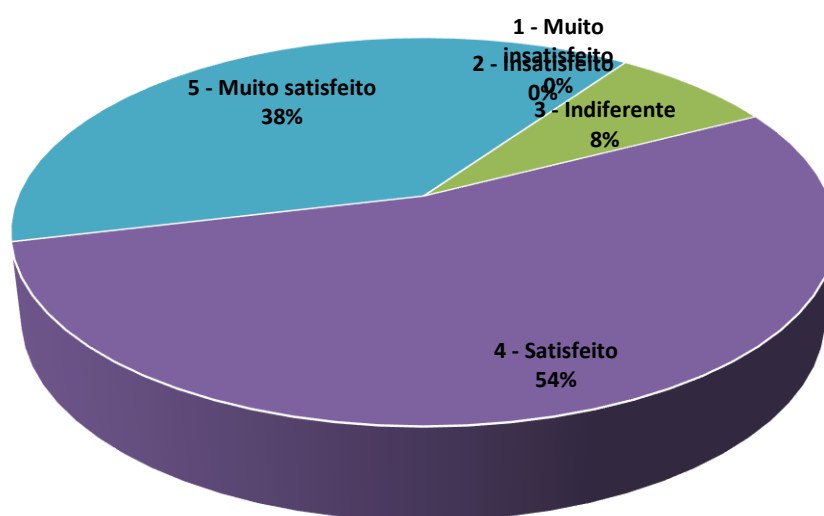



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 67/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 5: Infraestrutura Física [31.O grau de satisfação em relação as adequações no espaço físico (piso tátil, rampas, comunicação visual, dentre outras) atendem às demandas existentes.]

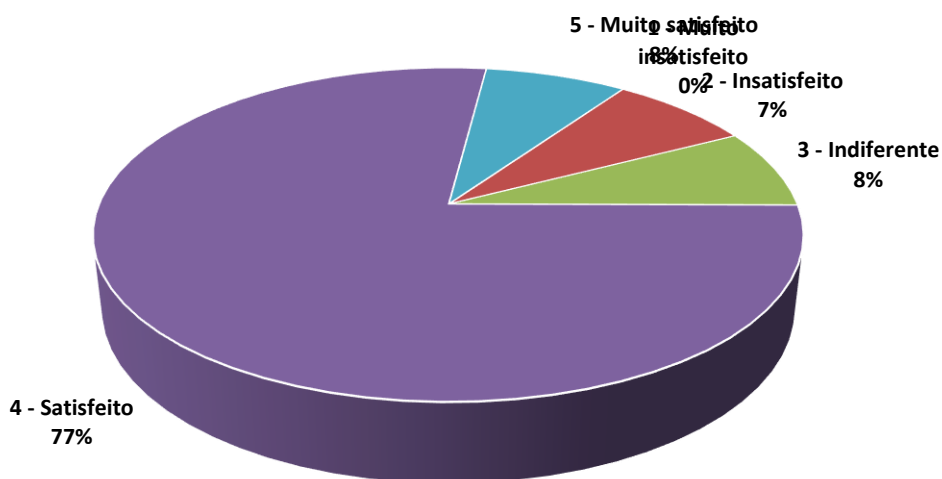


Eixo 5: Infraestrutura Física [32.O grau de satisfação em relação as instalações, o acervo, os recursos e serviços disponibilizados na biblioteca;]

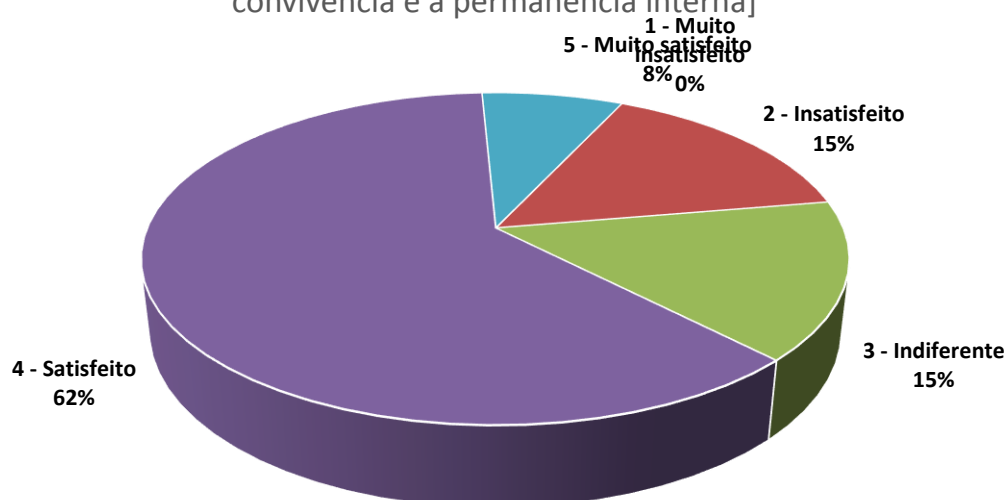



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 68/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

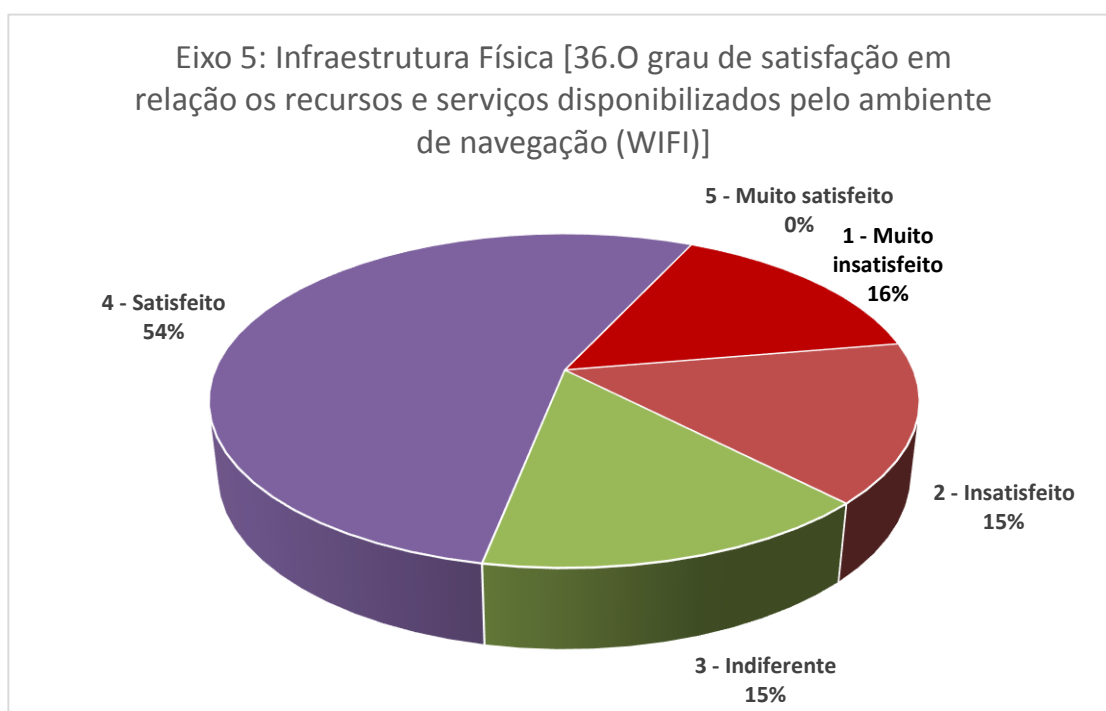
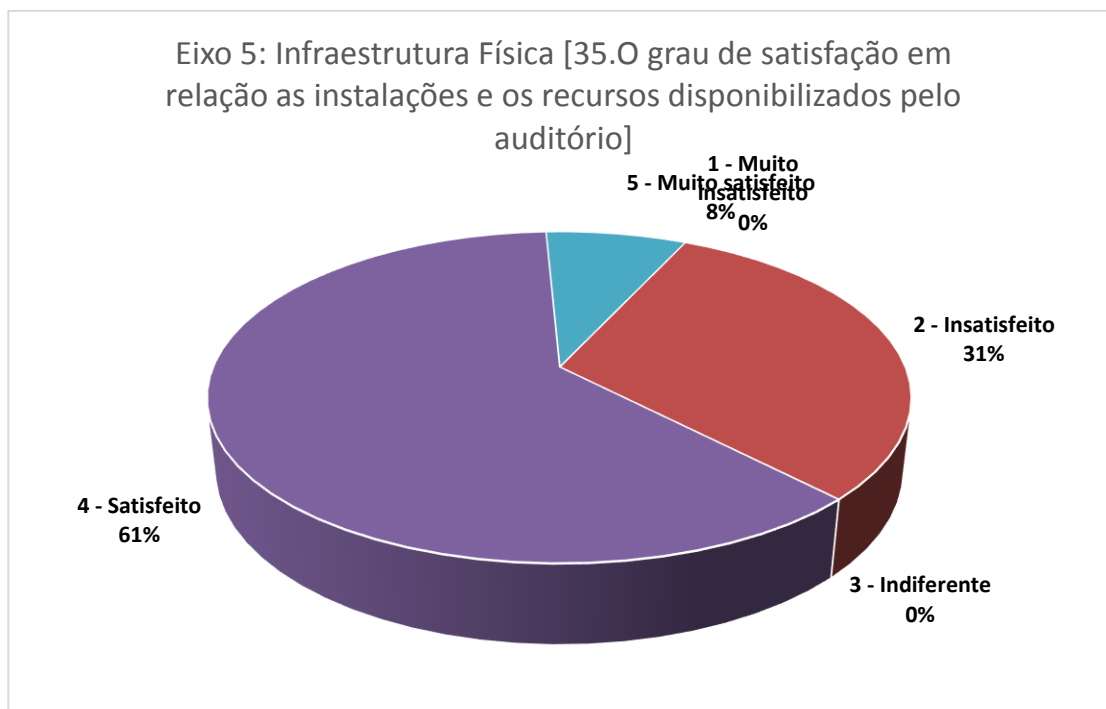
Eixo 5: Infraestrutura Física [33.O grau de satisfação em relação aos laboratórios específicos inerentes aos diversos cursos]




Eixo 5: Infraestrutura Física [34.O grau de satisfação em relação aos ambientes mantidos pela IES e que estimulam a convivência e a permanência interna]

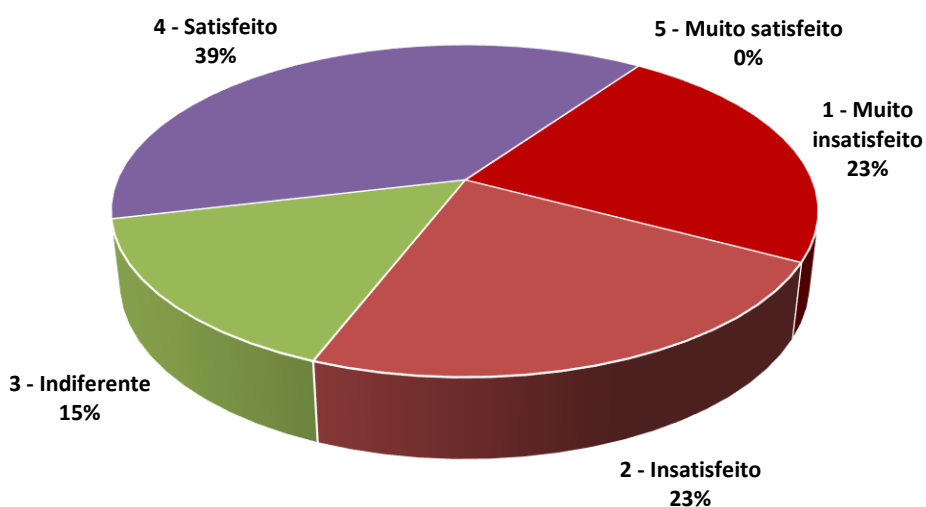


| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 69/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

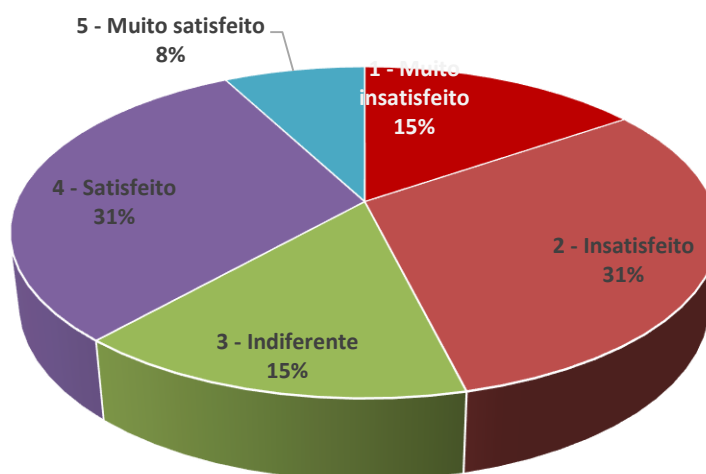



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 70/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 5: Infraestrutura Física [37.O grau de satisfação em relação as instalações e os recursos disponibilizados na praça de alimentação]

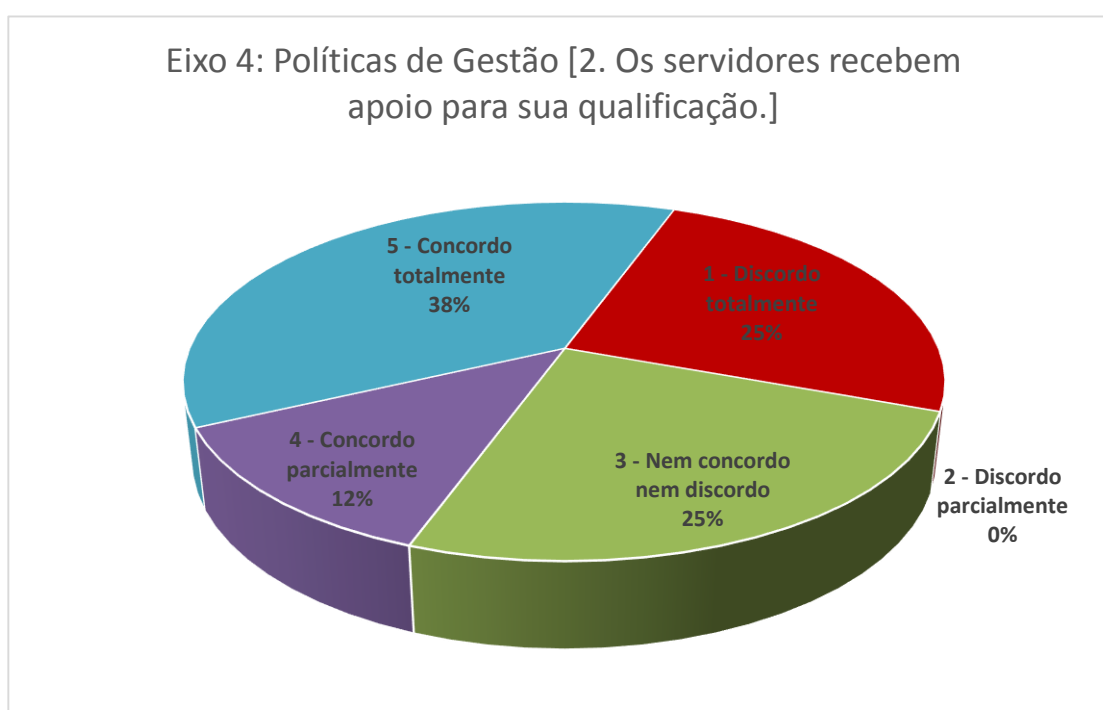
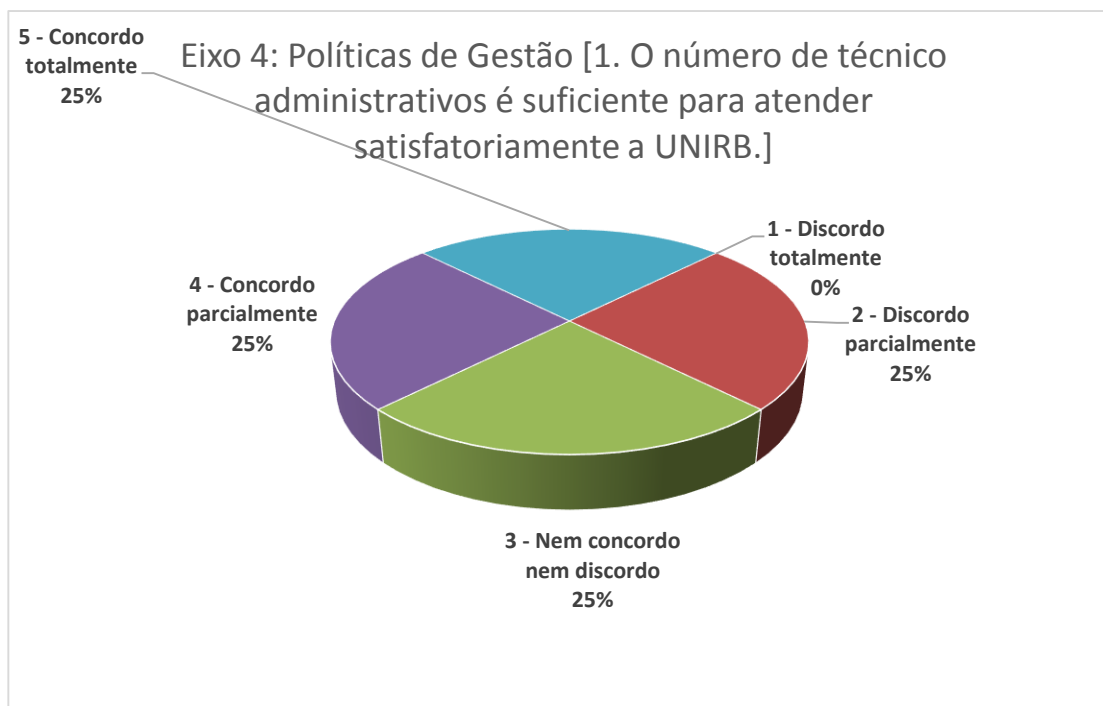



Eixo 5: Infraestrutura Física [38.O grau de satisfação em relação as instalações e os recursos disponibilizados pela sala dos professores]



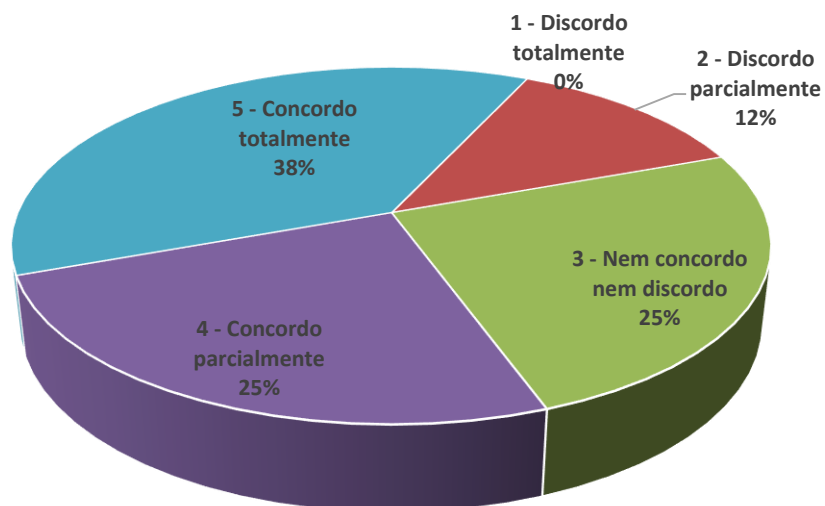
| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 71/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

1956 Faculdade Regional Brasileira Maceió TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS




| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 72/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

Eixo 4: Políticas de Gestão [3. A UNIRB possibilita o crescimento profissional dos servidores.]

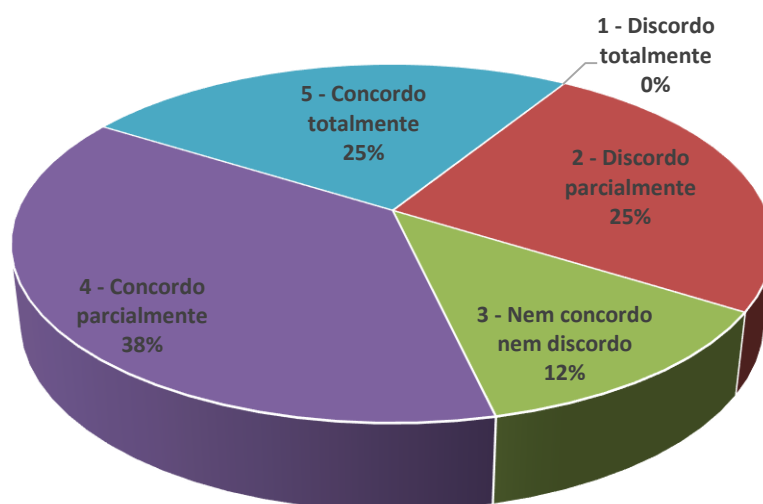


Eixo 4: Políticas de Gestão [4. Há organização, por parte dos servidores, no desempenho de suas atividades.]

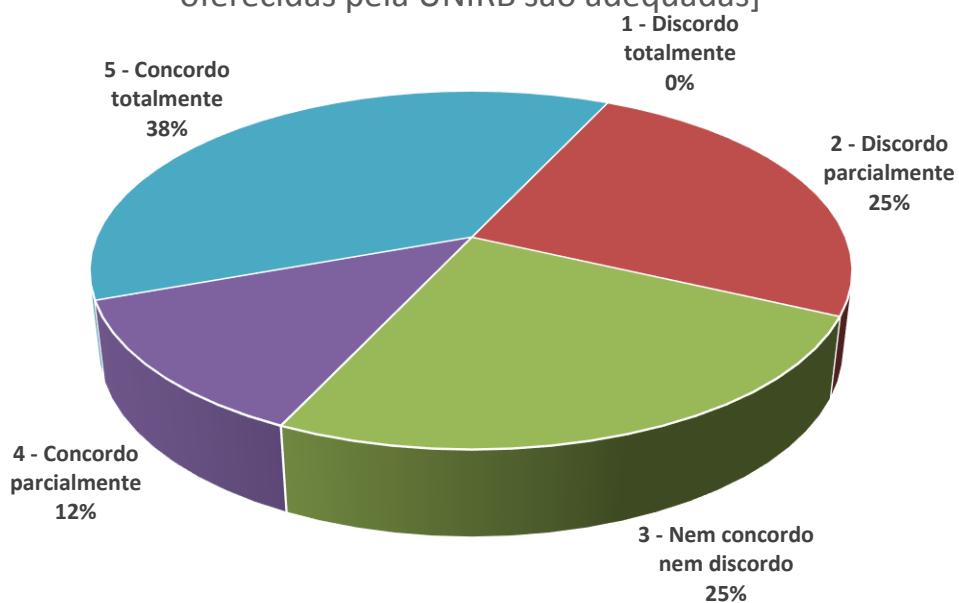



| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 73/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

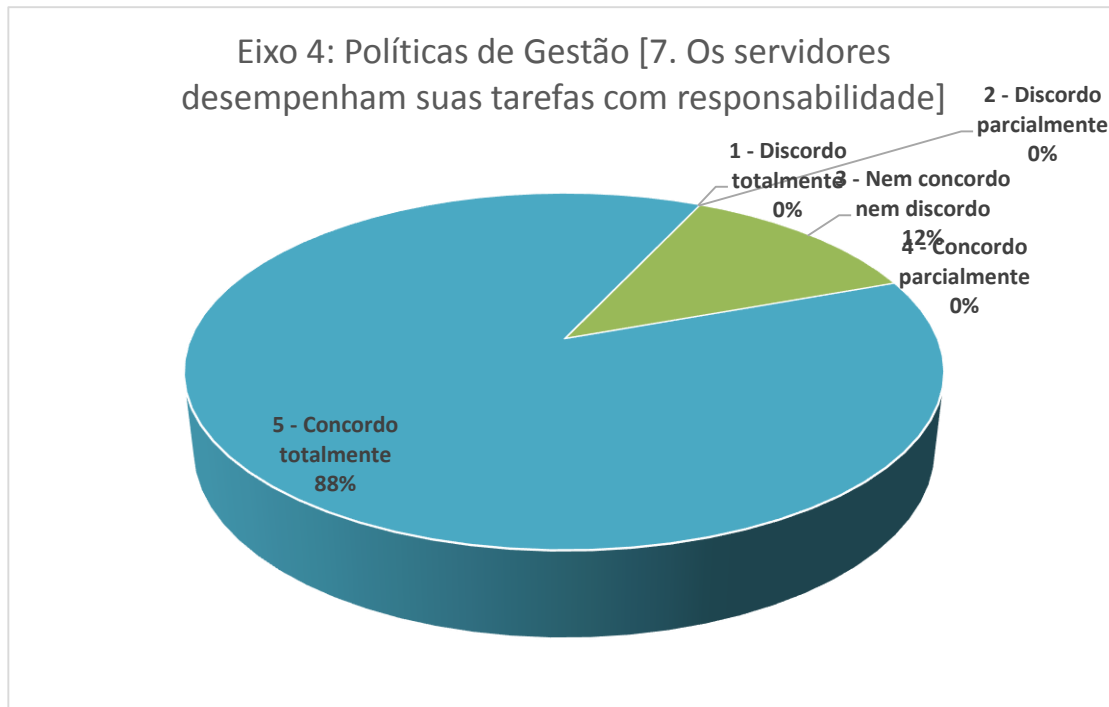
Eixo 4: Políticas de Gestão [5. Os critérios para a progressão funcional são claros e efetivos]




Eixo 4: Políticas de Gestão [6. As condições de trabalho oferecidas pela UNIRB são adequadas]



| | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 74/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |



| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 75/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Esse relatório final de exposição dos dados em gráficos foi elaborado pela CPA entre os meses de novembro de 2018 e fevereiro de 2019, tendo o apoio direto do Núcleo Gestor de Apoio Pedagógico.

A análise dos resultados foi assegurada por um processo participativo, envolvendo a comissão da CPA, coordenadores de cursos.

4.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional


Quanto a Apresentação e Discussões dos Relatórios, os resultados das autoavaliações apresentados apontam para uma positiva participação dos 100% docentes e 85% dos discentes, demonstrando o envolvimento e comprometimento para a melhoria da qualidade dos relatórios – CPA.

4.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Quanto as proposições apresentadas para o eixo 2 de maneira geral há uma concordância de 75% pelos Docentes e 50% pelos Discentes. Os resultados mostram que este índice de concordância com as proposições, por parte dos discentes, deve ser transformado em oportunidade de melhoria. As ações devem ser direcionadas para disseminar e incentivar o conhecimento da Missão, do Plano de Desenvolvimento Institucional e a das ações de Responsabilidade Social da Instituição.

4.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

As proposições apresentadas para o eixo 3 apresentaram uma concordância de 73,9% pelos Docentes e 44,3% pelos Discentes. Os resultados mostram

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 76/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |


uma diferença que deve ser transformada em oportunidade de melhoria. As ações devem ser direcionadas para o fortalecimento das ações contidas nas Políticas para Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade e Política de Atendimento aos Discentes

4.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

No eixo 4 as proposições para os docentes apresentaram uma concordância de 81,8% e para os discentes 33,9%. Os resultados mostram uma diferença considerável que deve ser transformada em oportunidade de melhoria. As ações devem ser direcionadas para disseminar e incentivar o fortalecimento da organização e gestão da Instituição

4.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física

Quanto ao grau de satisfação em relação às condições de infraestrutura das salas de aula (climatização, mobiliário e biblioteca) foi apontada uma baixa satisfação. Somente 25,4% dos discentes e 65,9% dos docentes responderam estar satisfeitos com a infraestrutura existente. Os resultados mostram deficiência em relação às condições de infraestrutura, caracterizando a necessidade de maiores investimentos na infraestrutura.

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 77/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |


5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DE 2018

Dentre os objetivos e metas para o período do PDI, alguns já foram iniciados, ou atingidos, em 2018. Para 2019, o foco continuará sendo a melhoria da infraestrutura, uma vez que as condições de trabalho de docentes e técnico administrativos já apresentaram melhorias em relação aos dois anos anteriores.


A infraestrutura ainda não é bem avaliada pelos estudantes, embora tenha ocorrido uma avaliação positiva, se comparados os resultados de 2018, o grau de satisfação em relação as condições de infraestrutura das salas de aula (climatização, mobiliários, iluminação”, assim como em relação a cantina e banheiros em condições adequadas que atendem as necessidades dos seus usuários

Assim, com base na análise, algumas ações, já relacionadas no quadro a seguir estão previstas para implementação em 2019, dentre as quais:


- ✓ Dar continuidade ao processo de avaliação institucional no formato atual, melhorando a sua divulgação.
- ✓ Melhorar a apresentação e discussão dos resultados da auto avaliação.
- ✓ Melhorar a divulgação das ações implementadas resultantes do processo, como forma de sensibilizar a comunidade para a auto avaliação.
- ✓ Dar continuidade às ações de divulgação da missão, assim como do PDI.
- ✓ Acompanhar o cumprimento do PDI.
- ✓ Melhorar a divulgação das ações institucionais que contribuem para a inclusão e permanência dos estudantes.
- ✓ Dar maior visibilidade às ações culturais desenvolvidas pela Instituição.
- ✓ Dar maior visibilidade aos programas sociais que beneficiam a comunidade carente.

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 78/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

- ✓ Dar continuidade e divulgar melhor a atuação do Núcleo de Acessibilidade.
- ✓ Ampliar a integração teoria e prática dos cursos.
- ✓ Intensificar as ações que envolvem a integração com empresas.
- ✓ Ampliar, oferecer, apoiar e divulgar a oferta de atividades complementares.
- ✓ Atualizar continuamente as informações do site da Instituição e do Portal do Estudante.
- ✓ Melhorar a divulgação dos cursos da Instituição, utilizando-se de diversos meios.
- ✓ Buscar a melhoria contínua dos cursos e da Instituição, como forma de melhorar a sua imagem.
- ✓ Implantar e aperfeiçoar os serviços da Ouvidoria no site.
- ✓ Promover ações para a melhoria da comunicação interna e externa.
- ✓ Promover maior divulgação da Política institucional e dos mecanismos de acompanhamento e assistência ao estudante, incluindo o apoio psicopedagógico
- ✓ Dar continuidade a promoção dos projetos institucionais junto ao corpo discente e docente.
- ✓ Promover maior divulgação dos programas de financiamentos do Governo.
- ✓ Dar continuidade aos esforços para melhoria dos canais de atendimento aos estudantes.
- ✓ Intensificar e divulgar as ações para a recepção de calouros.
- ✓ Intensificar as ações de integração com o setor produtivo, para melhorar as condições de estágio e emprego dos estudantes/egressos.
- ✓ Incentivar a realização de visitas técnicas.
- ✓ Estimular a utilização de novas tecnologias no processo de ensino aprendizagem.
- ✓ Ampliar o oferecimento de treinamentos para o aperfeiçoamento dos docentes e técnico administrativos.

| | | | |
|---|--|--|---------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 79/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | Aprovação: 30 Mar 2019 | |

- ✓ Dar prosseguimento aos momentos de feedback sobre o desempenho de cada docente e técnico administrativo.
- ✓ Divulgar amplamente a Política de capacitação e aperfeiçoamento docentes e promover ações para o desenvolvimento dos mesmos.
- ✓ Dar continuidade à implementação da Política de Gestão.
- ✓ Manter permanentemente atualizados e organizados todos os documentos institucionais.
- ✓ Melhorar, continuamente as instalações, principalmente às áreas de convivência, cantina e instalações sanitárias.
- ✓ Estudar possibilidade de melhorar as condições dos espaços de convivência.
- ✓ Melhorar o acervo da Instituição.
- ✓ Melhorar a rede wifi.
- ✓ Promover melhorias nos laboratórios


| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 80/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Faculdade Regional Brasileira - Maceió - IBESA tem vivido em toda a sua trajetória, uma história de realizações traçadas a partir dos anseios advindos da comunidade de Maceió e que vem sendo expresso pelo esforço do seu Diretor Geral, que afirma competência e responsabilidade que vem comprometendo a Instituição com um projeto educacional a cada ano mais ambicioso. Esse esforço vem sendo construído coletivamente como resposta às demandas da comunidade, que têm encontrado nessa instituição uma instituição séria de formação.


O desenvolvimento das atividades de ensino, bem como a crescente expressividade acadêmica que a FARB - IBESA tem buscado em suas diferentes áreas, a despeito das adversidades existentes que foram evidenciadas nos diversos indicadores analisados demonstram a preocupação em crescer com qualidade e responsabilidade social. Entretanto, é consensual a necessidade de que tal desenvolvimento seja acelerado, mas com a qualidade, compartilhado pelas comunidades interna e externa, marcado por definições conjuntas, que denotem as intencionalidades, e sirvam de referenciais para a construção de uma escola com qualidade social, técnica e política.

Para atingir suas metas e responder ao processo avaliativo referente ao ano de 2019, ações estão em processo pela gestão da IES, com o estabelecimento de políticas institucionais que orientam trabalhos coletivos dos grupos de liderança que assumem papéis gestores institucionais e divulgados a toda comunidade interna. É preciso ressaltar que os resultados da autoavaliação se colocam para além das atividades diárias gestoras da instituição e tem procurado envolver os alunos, pais e usuários através dos órgãos colegiados, nas discussões das políticas institucionais.

| | | | |
|---|---|------------------------------------|-----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 81/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

A CPA vem tendo um longo trabalho a partir da divulgação destes resultados, buscando contribuir para a reflexão crítica embasada na análise dos dados da realidade institucional.

A Instituição - seus dirigentes, professores, alunos, funcionários e comunidade externa - têm consciência de que a despeito dos avanços, há muito para ser feito. Desafios não faltam e a disposição em enfrentá-los une e motiva na caminhada de uma instituição comprometida em servir com qualidade a classe trabalhadora desse nosso estado. A CPA acredita que a Instituição está no caminho da melhoria da qualidade de seus serviços e que a busca da excelência é uma constante atitude de realização enquanto processo possível de ser alcançado.

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  | Relatório de autoavaliação institucional | Emissão Inicial: 2019.1 | Página 82/82 |
| Data: 30 Mar 2019 | Responsável: Comissão Própria de Avaliação | | Aprovação: 30 Mar 2019 |

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei Nº 10.861 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

BRASIL. INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP); COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR (CONAES); DIRETORIA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR (DAES). **Nota técnica INEP/DAES/CONAES. nº 065, de 09 de outubro de 2014**

BRUNI. Adriano Leal. **Estatística aplicada à gestão empresarial.** São Paulo: Atlas, 2007.

CAMPOS, Keli Cristina de Lara. **Construção de uma escala de empregabilidade:** competências pessoais, escolares e organizacionais. 2006. 153 f. Tese (Doutorado) – Instituto de Psicologia da Universidade de São Paulo, São Paulo, 2006.

NORONHA Adriana Backx. **Avaliação e Dimensionamento da Percepção de Excelência de Serviços no Setor Supermercadista:** Uma abordagem Quantitativa. In: Claudio Felisoni de Angelo; José Augusto Giesbrecht da Silveira. (Org.). Varejo Competitivo. 1 ed. São Paulo: Atlas, 2005, v. 5, p. 173-197.

ROESCH, Sylvia Maria Azevedo. **Projeto de Estágio e de Pesquisa em Administração:** guia para estágio, trabalhos de conclusão, dissertações e estudos de caso. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2006

SILVA, E. M. de et. Al. **Estatística para os Cursos de Economia, Administração e Ciências Contábeis.** 4ª edição. São Paulo: Atlas, 2008, 192p.

SILVER, Mick. **Estatística para administração.** São Paulo: Atlas, 2000.